

· 当代资本主义研究 ·

透视美国社会再生产危机的 微观视角和多维启示

鄢显俊 熊代伦

[摘要] 2025年年初，部分美国网民与中国网友通过社交平台进行消费与生活成本的对比交流，引发了跨文化对话。这一现象反映出部分美国民众开始关注本国社会问题，同时也促使中国公众重新审视对美国社会的传统认知。此类互动揭示了美国在社会再生产过程中存在的结构性困境，具体表现在：生产环节面临效率与可持续性挑战，分配环节存在不平等加剧趋势，交换环节出现市场与制度失调，消费环节则呈现能力分化与需求扭曲等问题。此类民间交流反映了全球信息流动背景下公众认知方式的转变，也为理解当前国际秩序变动中的“东西方互动”提供了新的观察视角。

[关键词] “TikTok 难民” 中美网友“对账” 社会再生产 资本主义系统性危机 东升西降

一、问题的缘起

2025年1月上旬，中国一款社交软件上的美国用户数量出现显著增长^①，他们自称是“TikTok 难民”并开始与中国网友友好互动，形成了独特的跨国民间对话现象，可概括为中美网友“对账”（以下简称“对账”）。这次“对账”以民生为重点，“对账”话题坦诚且广泛，从日常生活成本、工作收入、医疗教育至政府治理等诸多领域。通过交流，美国网民注意到中国人并非“生活在封闭禁锢国度里的贫

^① 参见《美国网友涌入“小红书”：是时候开眼看中国了》，<https://mp.weixin.qq.com/s/U-fonlriRX-t4DotkzPRYA>。

穷人民”，他们不仅友善幽默，而且丰衣足食、安居乐业，最令美国网民意外的是，中国全民都能够享受质优价廉的普惠教育和全民医保。而中国网民也了解到，美国普通民众在应对高昂的教育、医疗费用时所面临的压力。这一现象持续发酵，吸引了全球舆论关注，众多非中美用户的参与也推动了话题的国际性传播。

美国网民为何在那段时间集中转向中国某社交软件？其直接动因是 2024 年美国联邦政府对 TikTok 的封禁风波。TikTok（抖音海外版）系中国互联网公司“字节跳动”在美国经营的社交软件，它在美国的 1.7 亿注册用户占美国人口总数的一半以上^①，社会影响力显著，并冲击到美国的舆论霸权。鉴于此，美国政府以国家安全为由对 TikTok 进行封杀，引发了部分美国用户的不满。为表达抗议，部分用户迁移至中国本土社交平台，并主动与中国网民展开交流。随着交流深入，这些美国用户冲出了由美国政府、媒体经年累月精心编织的妖魔化中国的“信息茧房”^②，而中国网友对美国的认知也因此超出了过往一些片面描述的框架，打破了“美国神话”。“对账”所涉及的主要信息如下表（表 1）所示。

表 1 中美网友“对账”表^③

类别	中国民众	美国民众	备注
一日三餐	中国有“菜篮子工程”等政策，以及“农村义务教育学生营养改善计划” ^④ 等学生餐食补贴政策。	有网民反映生活成本较高，存在贷款消费现象，甚至有民众无法“全款买菜”。有劳动者通过吃“不饿药”抑制食欲以节省开支。美国农业部数据显示，约有 3000 万学生因经济困难吃不起午餐，存在“午餐贷”现象 ^⑤ 。	美国网民“对账”时出现的“全款买菜”“午餐贷”等说法，用以形容不同的消费能力与支付方式。

① 参见《1.7 亿用户受影响，很多美国人狂打 911》，<https://mp.weixin.qq.com/s/qYc9DaQYpaKwDtfRjkXaww>。

② “信息茧房”是指在信息传播中，公众能关注的信息是有限的，通常只会选择自己喜欢的内容，从而陷入相似信息的“回音室”，久而久之，就像蚕作茧自缚一般，让自己受困于“茧房”之中。参见〔美〕凯斯·桑斯坦：《信息乌托邦》，毕竞悦译，北京：法律出版社，2008 年，第 8 页。

③ 本表内容未注明出处的均源于“中美网友小红书对账”信息，系美国网民现身说法。这些鲜为人知的民生状况从美国政府只鳞半爪的各种统计报告中亦可见一斑，展示出美国的另一面向。

④ 《教育部等七部门关于印发〈农村义务教育学生营养改善计划实施办法〉的通知教财〔2022〕2 号》，https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-11/11/content_5726234.htm。

⑤ “National School Lunch Program (NSLP) Data”，<https://www.fns.usda.gov>。

续表

类别	中国民众	美国民众	备注
住房	中国城镇居民住宅土地使用权期限为70年,农村宅基地有特定规定。除上海、重庆试点外,目前不对个人住房普遍征收房产税。	美国各州的房产税率在1% - 3%之间浮动。房主需按年缴纳房产税,逾期未缴可能面临丧失房产的风险。美国房产的“永久产权”其实质是“永久纳税义务”。	中美网友“对账”时对“永久产权”与“永久纳税”的关系进行了探讨。
医疗	中国建有覆盖城乡居民的基本医疗保险制度。药品管理严格,处方药需凭处方购买。民众没有滥用止痛药的习惯 ^① 。	美国是唯一未建立全民医保的发达国家,医疗费用高昂,根据美国食品药品监督管理局(FDA)披露,美国药物滥用现象普遍 ^② ,只要不是致命病痛都习惯服用止痛药来硬抗。	中美网友“对账”时,部分美国网民表达了对中国医保覆盖范围的羡慕。
教育	中国实行九年义务教育,高等教育有奖学金和免息的助学贷款,不会让贫困学生因贫失学。	美国教育部统计,美国高等教育学费高昂,学生贷款债务总额超过1.7万亿美元 ^③ ,大学毕业后往往要偿还贷款数十年。	“毕业即负债”用于形容部分美国大学生面临的学贷压力。
妇女权益	女性员工享有带薪产假,部分地区延长至128天。男性享有陪产假。企业不得因员工生育解除劳动合同 ^④ 。	美国劳工部信息显示,联邦法律未强制规定带薪产假,相关福利因州和雇主而异,普遍存在“无薪产假”和“无产假”,乃至“怀孕开除”现象 ^⑤ 。	中美网友“对账”时,部分美国网民对中国产假制度表示羡慕。

① 国家市场监督管理总局:《处方药与非处方药分类管理办法(试行)》, https://www.samr.gov.cn/zw/zfxxgk/fdzdkgknr/bgt/art/2023/art_12152ec09ea843629031a1850c688a2c.html。

② “FDA Drug Disposal Guidelines”。

③ “Federal Student Aid Data Center”, <https://www.ed.gov>。

④ 参见《中华人民共和国劳动法》第六十一条和《女职工劳动保护特别规定》第五条之规定。

⑤ “State Labor Laws”, <https://www.dol.gov>。

续表

类别	中国民众	美国民众	备注
政府治理	政府推广雨水收集系统,鼓励雨水用于农业灌溉和生态保护,并倡导人民生态种植 ^① 。	美国环保局(EPA)在《清洁水法》框架下对雨水管理有相关规定,部分地方政府对雨水采集或土地利用有具体条例。	美国网民在“对账”时提及的“雨水采集费” ^② 与“禁止庭院种菜”等现象,为部分地方的特定法规,并非全美通用。
政府救灾	在自然灾害应对上,中国形成了以政府和人民军队为主体的救灾体系,其职责包括救治伤员、保障受灾群众基本生活等。	美国在应对自然灾害时,则更强调地方和个人的首要响应责任,联邦机构(如联邦应急管理署,FEMA)在符合法定条件时提供支援。美国政府严令禁止非灾区人员与组织前往救灾,违反者属于“非法救灾”行为。	“救灾贷款”指美国联邦政府通过相关机构向符合资格的灾民提供的、需要偿还的低息灾害援助贷款,是其灾后恢复的援助方式之一。

中美网友“对账”已成为中美两国民间交往史上一次前所未有的“现象级事件”，事件所引发的舆论冲击波促使人们思考：作为资本主义的“领头羊”和当今世界唯一的超级大国，美国究竟怎么了？在其光鲜的外表之下，民众的生活怎会如此不堪？更深层的思考则是，此事件可以为学界透视美国社会再生产系统性危机提供一个微观视角，为研究美国资本主义开启一扇最接地气的窗口。美国民众生存状态的恶化折射了西方社会面临前所未有的挑战而深陷危机，而这一危机的蔓延有其内在规律。本文从社会再生产的生产—分配—交换—消费这四个环节对上述危机展开剖析，进而探讨“对账”及其所折射的美国社会再生产的系统性危机，以丰富我们对当代资本主义发展现状和趋势的认知。

^① 参见中国生态环境部:《节约用水条例》, https://www.mee.gov.cn/zcwj/gwywj/202403/t20240325_1069149.shtml。

^② “Clean Water Act (CWA) Regulations”, <https://www.epa.gov>。

二、中美网友“对账”透视美国社会再生产的系统性危机

马克思恩格斯在《共产党宣言》中指出资本主义社会生产力的发展并不必然改善工人阶级的生存状况：“现代的工人却相反，他们并不是随着工业的进步而上升，而是越来越降到本阶级的生存条件以下”^①。这一论断深刻揭示了资本主义制度下工人阶级的生存困境不仅存在于19世纪，也在当前美国民众生活压力加剧的趋势中得到印证。通过对中美网民消费数据的对比分析，可见美国社会再生产四个环节均面临着结构性冲击。

马克思认为，社会再生产的四个环节是一个有机统一的整体，彼此之间存在着密切的和相互制约的关系。首先是生产环节。在马克思看来，生产是社会再生产过程的起点，并处于决定性地位。马克思指出：“一定的生产决定一定的消费、分配、交换和这些不同要素相互间的一定关系”^②。其次，马克思认为，消费使生产得以最终完成，并推动着新的生产需求。他指出：“消费从两方面生产着生产：（1）产品只是在消费中才成为现实的产品；（2）消费创造出新的生产的需要”^③。再次，交换是连接生产与消费的中介环节，在社会再生产中起着桥梁作用。正如马克思所言：“交换只是生产和由生产决定的分配一方同消费一方之间的中介要素”^④。因此，交换在社会再生产中具有重要的调节作用。最后，消费是社会再生产过程的终点，也是生产的目的地。马克思指出：“没有生产，就没有消费；但是，没有消费，也就没有生产，因为如果没有消费，生产就没有目的”^⑤。这一深刻论述表明消费和生产之间的相互依存关系：一方面，生产为消费提供对象；另一方面，消费为生产提供动力和目的。综上所述，社会再生产的四个环节具有整体性、连续性，不可中断，任何一个阶段都不能停止，即“不管生产过程的社会形式怎样，它必须是连续不断的，或者说，

① 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第43页。

② 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第23页。

③ 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第15页。

④ 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第22页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第15页。

必须周而复始地经过同样一些阶段”^①。而透过“对账”会发现，当前美国社会再生产的四个环节首尾衔接、周而复始的循环已经被打破，资本主义系统性危机日趋严重。

（一）美国社会再生产之生产环节双重挑战并存

通过对中美网友“小红书对账”数据的深入分析，可以发现美国社会再生产环节正面临双重挑战：其一是劳动力再生产的困境，其二是失业严重。

一方面，美国劳动者的低收入不能保证劳动力再生产的顺利进行。马克思指出：“（工人阶级的）个人消费一方面保证他们维持自己和再生产自己，另一方面通过生活资料的耗费来保证他们不断重新出现在劳动市场上”^②。这一论述深刻揭示了工人阶级个人和家庭消费的双重功能：既维持劳动者自身的生存与再生产，又确保劳动力市场的持续供给。然而，以 TikTok 难民为代表的美国工人阶级却面临“无法全款买菜”“许多家庭依赖夫妻卖血以补贴家用”以及“劳动者通过服用‘不饿药’抑制食欲以缩减开支”等极端困境。上述现象反映出工人阶级的基本消费需求与生存条件难以得到满足，直接影响了劳动力再生产的可持续性。数据显示，2023 年美国人的生育率比上一年下降了 3%，达到美国历史最低水平^③，这一趋势进一步印证了美国劳动力再生产危机的加剧^④。由此可见，工人阶级收入低下不仅削弱了其消费能力，对劳动力的再生产即人口繁衍也构成了严重威胁。

另一方面，美国经济的金融化导致“去工业化”，大量制造业岗位流失，使工人大量失业。所谓“去工业化”，是指在一个国家的工业生产领域中广泛而系统的撤资行为^⑤。20 世纪 70 年代始，由于资本有机构成的提高和金融业的迅猛扩

① 《马克思恩格斯全集》第 23 卷，北京：人民出版社，1972 年，第 621 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 42 卷，北京：人民出版社，2016 年，第 590 页。

③ 参见《美国人生育率降至百年新低》，<https://mp.weixin.qq.com/s/Zx0gMN5NbJXSsQ42J5tf0A>。

④ 然而，由于移民（包括非法移民）的持续流入，美国总人口保持相对稳定，这表明劳动力再生产的挑战可能被移民因素部分缓解。

⑤ 参见孙群郎、孙金龙：《20 世纪中后期美国东北部和中西部的去工业化与城市衰落》，《求是学刊》2020 年第 4 期。

张，美国将许多制造业迁移至海外，这一过程直接导致美国本土岗位减少数百万个，无数工人因此陷入失业困境。据统计，1979年至2020年间，美国制造业就业人数从约1930万降至1230万，累计减少约700万岗位^①。由于稳定且高薪的就业机会显著减少，大量美国工人被迫延长工作时间以维持生计，甚至有部分美国工人每周工作超80小时，且需要两份以上工作维持生计，这一现象被美国人称为“496”。这种困境揭示了深刻的阶级分化：高风险与脆弱性主要由工人阶级承担，而资产阶级则具备更强的抗风险能力。自然灾害后，低收入家庭的恢复时间更是远长于高收入家庭，这种阶级间的巨大差异，凸显了工人阶级在危机中的极端脆弱性。

（二）美国社会再生产之分配环节的矛盾凸显

分配环节的矛盾直接表现为财富占有和收入分配的结构失衡，其核心是财富两极分化和金融资本加剧盘剥。

一方面，财富分配的两极分化空前加剧，导致民众生活水平持续下降。“对账”揭示了3000万学生依赖“午餐贷”、民众因高额医疗费用不敢就医、青年背负沉重教育贷款等现象。这些现象充分表明，美国民众的生活水平正在持续下降，其根源在于财富分配的两极分化不断加剧。数据表明，1975年至2020年，美国高低收入家庭的平均收入差距从10.3倍扩大到17.4倍^②。更触目惊心的是家庭资产分布：2023年平均资产达120万美元，但中位数仅为19.2万美元^③，平均数约为中位数的6.25倍，证明大部分财富被少数人占有，“被平均”现象严重。美国财富分配的结构失衡已成为美国社会再生产系统中不可忽视的矛盾，贫富悬殊日趋严重对社会稳定与经济发展构成了深远影响。

另一方面，金融资本通过多种渠道对劳动者进行系统性剥削。列宁指出：“大部分利润都被那些干金融勾当的‘天才’拿去了。这种金融勾当和欺骗行为的基础是生产社会化，人类历尽艰辛所达到的生产社会化这一巨大进步，却造福于……投

^① “Bureau of Labor Statistics, BLS”, <https://www.bls.gov/ces/data/>.

^② 参见《美国贫富分化持续恶化的事实真相》，https://www.news.cn/2023-02/23/c_1129390897.htm。

^③ 参见《美国平均家庭净资产近120万美元》，<https://mp.weixin.qq.com/s/saxYxVnZHyahn09YJevE6g>。

机者。”^① 这一论述深刻揭示了金融资本必然演变为资本主义的超级垄断者这一规律。金融资本渗透至工作、教育、医疗、住房等各个领域，通过长工时、高学贷、高医疗费、房产税等形式对民众进行盘剥，使劳动者深陷债务泥潭。2024 年第四季度，美国家庭总债务高达 18.4 万亿美元^②，按照 3.4 亿人口计算，人均负债约 5.41 万美元^③，如此高的家庭债务意味着众多美国劳动者可能终其一生都难以摆脱对金融资本的依赖，在实质上成为维护金融资本增殖的“债务奴仆”。

（三）美国社会再生产之交换环节系统性紊乱

交换环节连接生产与消费，其功能依赖于民众的购买力。当前，此环节因美对华贸易战引发的高通胀和金融资本的过度扩张而出现系统性紊乱。

美对华高关税政策推高了国内通胀水平，直接削弱了民众的购买力。进口中国物美价廉的消费品是美国通胀率长期保持低位的重要因素之一，但美对华贸易战逆转了这一趋势，导致基本生活资料价格持续上涨，“对账”数据显示许多家庭在食品、医疗、教育等支出上已入不敷出。

同时，金融资本的掠夺性活动进一步侵蚀了民众的可支配收入。“新垄断金融资本体系的本质就是从更多人的身上榨取更多的收入”^④。金融资本通过前述各种方式（如高额债务、苛捐杂税）对民众进行系统性剥削，不仅压缩了其参与市场交换的空间，更从根本上破坏了社会再生产的良性循环。这些数据表明美国金融资本已对民众形成系统性剥削，导致民众可支配收入持续缩减，生活成本压力倍增。这不仅削弱了民众参与市场交换的意愿和能力，导致交换环节的功能性障碍，更会破坏社会再生产的良性循环。

（四）美国社会再生产之消费环节的双重危机

马克思指出，“没有生产，就没有消费；但是，没有消费，也就没有生产，因

① 《列宁专题文集·论资本主义》，北京：人民出版社，2009 年，第 117 页。

② “Household Debt and Credit Report (Q4 2024)”，<https://www.newyorkfed.org/microeconomics/hhdc.html>。

③ 参见《2024 年美国人口增长率达二十年来新高》，<https://mp.weixin.qq.com/s/0pa8o8s-fYyYeWb-rmTAcQ>。

④ 〔美〕弗雷德·马格多夫、约翰·贝拉米·福斯特：《资本大劫掠：美国工人阶级面临日益严重的剥削和洗劫》，李帅译，《国外理论动态》2024 年第 3 期。

为如果没有消费，生产就没有目的”^①。这一论断揭示了消费与生产之间的辩证关系，强调了消费作为社会再生产重要环节的关键作用。然而，美国社会再生产中的消费环节已陷入结构性困境，主要表现为消费能力萎缩与消费结构扭曲的双重危机。

消费环节面临的核心问题之一是美国民众消费能力的下降。根据中美网友“对账”的数据显示，美国居民普遍面临多重经济压力：住房的“永久纳税义务”、巨额的学生贷款以及“全款买菜”等生活困难，构成了沉重的生存压力链，持续打击消费信心。2024年12月美国消费者信心指数大幅下滑^②，正是购买力下降的直接反映。物质丰富与购买力不足的尖锐矛盾，也成为“零元购”等社会失序现象的经济根源。

另一突出问题是消费结构严重扭曲，服务消费占个人消费的比例过高（约70%）^③，而商品消费相对不足。这实质上是制造业萎缩导致了低薪服务岗位增加、高薪岗位集中的畸形就业结构。这种失衡不仅加剧了工作时间的延长和多份工作的需求，更将危机传导至社会再生产的其他环节。

美国社会再生产四个环节出现的系统性危机，其根源依然是生产社会化和生产资料资本主义私人占有之间的基本矛盾。习近平总书记指出：“事实一再告诉我们，马克思、恩格斯关于资本主义社会基本矛盾的分析没有过时。”^④马克思主义认为，社会再生产是一个持续循环的过程，生产、分配、交换、消费四个相互联系的环节存在差别而且必须有序衔接。正如马克思所强调的那样：“我们得到的结论并不是说，生产、分配、交换、消费是同一的东西，而是说，它们构成一个总体的各个环节，一个统一体内部的差别。”^⑤“生产表现为起点，消费表现为终点，分配和交换表现为中间环节”^⑥。美国经济的高度金融化、“去工业化”以及

① 《马克思恩格斯全集》第30卷，北京：人民出版社，1995年，第32页。

② 参见《美国12月消费者信心指数降至104.7低于市场预期》，<http://usa.people.com.cn/n1/2024/1226/c241376-40389874.html>。

③ 参见《美国消费拉动经济的幻象》，《瞭望》2024年第35期。

④ 习近平：《关于坚持和发展中国特色社会主义的几个问题》，《求是》2019年第7期。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第23页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社，2012年，第689页。

资本积累的畸形发展，已经严重破坏了社会再生产四个环节的有机联系。有研究指出，美国金融业的行业增加值占 GDP 比重由 1973 年的 14% 上升到 2017 年的 20%，而制造业的行业占比持续下降，从 1973 年的 22% 下降到 2017 年的 11%。金融业对制造业产生了极为明显的挤压效应^①。这种结构性失衡不仅阻碍了经济良性循环，更加剧了资本主义的基本矛盾，必然导致其危机的进一步深化和系统性风险的持续累积。

三、中美网友“对账”的多维启示

中美两国网友“对账”，不仅直观呈现了美国社会再生产的深层危机，也促进了两国民众突破时空障碍和“信息茧房”的跨文化交流，为我们提供了多维度的启示。

（一）对美国民众和中国民众的启示

1. 对美国民众：破除“美国梦”迷思，认清危机本质

参与“对账”的美国民众开始打破对中国的固有偏见，并深刻反思美国社会内部的结构矛盾。“对账”以具体数据揭示出中美在生活成本、教育、医疗等领域的显著差距，促使部分美国民众意识到，压迫的来源是美国资本主义制度本身，而非外部他国。例如，一位美国法学院毕业生在“小红书”上哭诉自己身负 45 万美元学贷，得知中国法学院年学费仅约 798 美元后深感震惊。此类对比使美国民众认识到，“美国梦”正蜕变为沉重的“美国债”。结合美国持续高企的贫困率（2022 年达 11.5%，约 3790 万人）等事实^②，“对账”成为一场深刻的“祛魅”过程，促使他们重新思考资本主义的实质。

2. 对中国民众：增强制度自信，辩证看待美国

对中国民众而言，“对账”打破了人们对美国“高福利天堂”的想象，通过美国网友的亲身经历，看到了资本主义制度下普通民众在医疗、教育、工作强度等方面的真实困境。两相对比，中国在义务教育全面普及、基本医保覆盖超过

^① 参见王守义：《经济金融化趋向及其对我国实体经济发展的启示——基于 1973—2017 年美国经济发展数据的分析》，《马克思主义研究》2018 年第 10 期。

^② 参见《美国无家可归者问题加剧》，《人民日报·海外版》2024 年 7 月 30 日。

95%人口^①、基础生活品价格稳定等方面的制度安排，展现出显著优越性。这些事实使中国民众对“陈平不等式”^②（即考虑实际购买力与公共服务后，2000元人民币在中国的生活体验可能优于3000美元在美国的体验）所反映的生活成本与质量差异有了更直观的理解，进而更加坚定了中国特色社会主义的“四个自信”。正如邓小平所指出的：“资本主义无论如何不能摆脱百万富翁的超级利润，不能摆脱剥削和掠夺，不能摆脱经济危机，不能形成共同的理想和道德，不能避免各种极端严重的犯罪、堕落、绝望”^③。这场“对账”成为中国民众认清国情、增强辨别能力的“现实思政课”。

（二）对中国打破美国舆论霸权的启示

美国网民热捧中国网络平台的背景之一是因为他们的生活、社交甚至营生等都已经与TikTok产生了极强的粘性。TikTok的核心技术优势在于其精准的推送算法技术，而算法技术“作为前沿数字技术的关键领域，既是国家数字实力的直接体现，也是当代大国竞争中至关重要的一部分”^④。美国国务卿马尔科·鲁比奥（Marco Rubio）坦言：“凭借大数据支持，TikTok的算法比你更懂你自己。”^⑤更让美国政府和竞争对手们恐惧的是，TikTok的算法技术突破了美国政府和TikTok的竞争对手，譬如“脸书”（Facebook）、X（原名Twitter）等社交平台大费周章设立的“内容屏障”，把美国民众感兴趣但美国政府和媒体避之唯恐不及的现实与真相精准推送给每一位用户：从以色列军队屠杀加沙平民到中国发展现状应有尽有，为美国民众了解真实世界打开了一扇窗户。

① 参见《图表：约13.34亿人！我国医保参保率稳定在95%以上》，https://www.gov.cn/zhengce/jiedu/tujie/202404/content_6944683.htm。

② “陈平不等式”，出自复旦大学中国研究院研究员陈平2019年5月30日在清华大学国情研究院所作报告《美国发动贸易战的意图和前景》，https://www.iccs.tsinghua.edu.cn/publish_info/290.html。

③ 《邓小平文选》第2卷，北京：人民出版社，1994年，第167页。

④ 森佐藤：《美国与中国的技术竞争：军事、工业和数字网络维度》，《亚太评论》2019年第6卷第1期。

⑤ Marco Rubio, “We Should Ban TikTok, Because It’s Bad for America”, <https://www.rubio.senate.gov/rubio-we-should-ban-tiktok-because-it-s-bad-for-america/>.

长期以来，美西方系统化抹黑中国，妄图制造“颜色革命”以阻断中华民族复兴伟业，因为中国的快速发展“引起个别国家强烈不安，他们凭借信息优势和舆论霸权丑化我国形象，歪曲抹黑的舆论攻势不断加剧”^①，甚至形成了系统的污名化报道套路。诸如对共建“一带一路”倡议的污蔑歪曲不绝于耳，数据显示，“美国之音相关报道中约93%的‘一带一路’报道为负面”^②。然而，大量由民众记录的关于“一带一路”建设的真实信息在TikTok上传播，如哈萨克斯坦博主（网名：TradeHub）发布的中欧班列的商品运输过程；非洲用户（网名：KenyaDaily）上传的蒙内铁路运营视频，记录当地民众便捷出行的真实场景；阿联酋用户（网名：GreenEnergy）分享的迪拜光伏电站建设视频，展现清洁能源合作……这些视频使美国民众获悉真相，彻底打破美国的舆论霸权。

中美网友“小红书对账”无疑是中国与美西方展开的争夺舆论阵地的激烈斗争中，中国罕见的一次“躺赢”。此役获胜看似偶然，但偶然之中孕育着必然。正如恩格斯所言：“偶然性只是相互依存性的一极，它的另一极叫做必然性。在似乎也是受偶然性支配的自然界中，我们早就证实，在每一个领域内，都有在这种偶然性中去实现自身的内在的必然性和规律性。而适用于自然界的，也适用于社会。”^③此役所揭示的真谛是：掌握先进科技并服务大众的企业是中国企业而非美国垄断资本，若后者掌握了高科技传媒一定会用于控制舆论和牟取暴利。中国的社交软件TikTok和“小红书”之所以大火，是因为它们走群众路线，最终“桃李不言，下自成蹊”——中国高科技帮助美国民众打破“信息茧房”，回归真实，看到世界真相。因此，科技促进社会进步的前提是科技掌握在文明手中，才能为人类造福，才能带领美国民众冲出“楚门的世界”。正如习近平总书记强调的：“科学技术从来没有像今天这样深刻影响着国家前途命运，从来没有像今天这样深刻影响着人民生活福祉”^④。以TikTok和“小红书”为代表的中国社交软件在美国蹿红，生动诠释了科技进步的最高价值——为人类谋福祉，而不是作为资本牟取暴利并掌控世界的

① 李书磊：《深化文化体制机制改革》，《人民日报》2024年8月7日。

② 《起底美国对华舆论战的产业链》，https://world.gmw.cn/2024-01/04/content_37071846.htm。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，北京：人民出版社，2012年，第191-192页。

④ 习近平：《努力成为世界主要科学中心和创新高地》，《共产党员》2021年第8期。

利器。

中美网友“对账”对国际舆论场产生了极其深远的影响。习近平总书记指出，“国际舆论格局是西强我弱，西方主要媒体左右着世界舆论，我们往往有理说不出，或者说了传不开”^①。但是，“对账”使部分美国民众走向觉醒，美国政府和媒体抹黑中国的恶劣行径越来越为人所知。总之，中国社交软件及其先进算法为美西方民众逃离“信息茧房”提供了网络途径。

（三）对中国瓦解美国反华围堵的启示

中美网友“对账”是中美两国民众在网络上首次面对面、心对心的大规模交流。2017年5月14日，习近平总书记出席“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式并发表主旨演讲，在谈到“民心相通”的重要性时他借用中国古语“国之交在于民相亲，民相亲在于心相通”，特别强调国与国友好交往的关键在于民相亲，而民相亲的关键在于心相通^②。中美民众的相亲和相通是通过“对账”这个“意外事件”促成的，在这个有益的民间交往中，美国民众意识到：中国的持续发展并未威胁到美国民众的利益，相反，中国经济强劲增长并成为经济全球化的重要引擎为包括美国民众在内的全球民众带来了切实的利益。正如习近平总书记所说：“中国的发展是世界的机遇，中国是经济全球化的受益者，更是贡献者。中国经济快速增长，为全球经济稳定和增长提供了持续强大的推动。”^③“中国人始终认为，世界好，中国才能好；中国好，世界才更好。”^④事实上，中美经贸交往互利互惠，高性价比的中国输美商品极大降低了美国民众的生活成本，抑制了美国社会的通胀水平，从而间接提升了美国消费者的生活水平。而优质的中国网络技术落地美国（典型如TikTok），丰富了他们的生活并创造了新的就业机会。数据显示，2020年“中国制造”早已成为美国家庭日常生活中不可或缺的一部分，中国商品可为美国每个家庭年均节省850美元，显著降低了美国家庭生活成本^⑤。这与美国政府与媒体所渲染

① 《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》，北京：中央文献出版社，2017年，第197页。

② 参见《习近平谈治国理政》第2卷：北京：外文出版社，2017年，第510-511页。

③ 《习近平谈治国理政》第2卷：北京：外文出版社，2017年，第484页。

④ 《习近平谈治国理政》第2卷：北京：外文出版社，2017年，第545页。

⑤ 参见《美国经济显著受益于中国入世》，https://www.news.cn/2021-12/12/c_1128156494.htm。

的“中国是美国最大威胁”的反华叙事形成了鲜明对比。

毋庸置疑，中美网友“小红书对账”的民间自发行为，在很大程度上规避了美国反华势力的干扰，使两国人民能够真诚交流。习近平总书记指出，中美关系的根基由人民浇筑、大门由人民打开、故事由人民书写、未来由人民创造^①。显然，“小红书对账”成功践行了习近平总书记的上述期待，为遭遇美国反华政客和媒体严重破坏的中美关系进行了一次成功的“强基施救”。历史往往有惊人相似的一幕，美国反华政客竭尽全力破坏中美两国人民的友好交往可谓劣迹斑斑。早在1949年8月新中国成立前夕，美国政府公布《美国与中国的关系》白皮书，不断抹黑中国共产党领导的革命事业。毛泽东迅速撰文批驳美国的无耻谰言，他在《为什么要讨论白皮书？》中一针见血地指出：“中美两国人民间的某些联系是存在的。经过两国人民的努力，这种联系，将来可能发展到‘极亲密的友谊的’那种程度。但是，因为中美两国反动派的阻隔，这种联系，过去和现在都受到了极大的阻碍。并且因为两国反动派向两国人民撒了许多谎，拆了许多烂污，就是说做了许多的坏宣传和坏事，使得两国人民的联系极不密切。”^② 70余年前毛泽东同志就揭露了美国政府的丑陋面目，如今再次提醒我们，中美两国人民友好交往的意愿一定会受到美国反华势力的破坏。而一旦美国民众识破这种阴谋而觉悟，中美两国民众完全可以建立起“极亲密的友谊”并让美国反华势力的反华图谋付诸东流，中美网民的“对账”就是新时代中美两国人民打碎反华势力精心构筑的“信息茧房”的例证。

同时，我们也应该意识到，尽管中美网友“对账”有着重要意义，但也不能因此盲目乐观，因为美国反华势力可能会采取更隐蔽、更恶劣的手段来破坏两国人民的交流与友好关系。并且，“对账”只是民间自发的交流活动，其影响力和覆盖面还存在一定局限。因此，中国在应对美国反华围堵时，还需综合考虑全球格局的变化，应对各种潜在的风险和挑战，不能仅仅依赖于民间交流这一途径，而要多管齐下，制定全面、长期的战略来逐步打破围堵。

^① 参见习近平：《汇聚两国人民力量 推进中美友好事业——在美国友好团体联合欢迎宴会上的演讲》，《人民日报》2023年11月17日。

^② 《毛泽东选集》第4卷，北京：人民出版社，1991年，第1501页。

结 论

基于中美民间交流现象及相关数据所反映出的美国社会再生产困境，从比较视角看，中国的发展态势与制度效能正展现出其特有的优势，并日益引发包括美国民众在内的国际社会的关注。正如习近平总书记所指出的：“由于中国特色社会主义不断成功，冷战结束后世界社会主义万马齐喑的局面得到很大程度的扭转，社会主义在同资本主义竞争中的被动局面得到很大程度的扭转，社会主义优越性得到很大程度的彰显。”^①

诚如马克思恩格斯所言，“‘思想’一旦离开‘利益’，就一定会使自己出丑”^②。美国民众通过比较识破各种反华谎言并对中国好感陡增，充分证明资本主义最终消亡、社会主义最终胜利是人类不可逆转的历史进程，是民心所向，大势所趋。但是，我们也必须清醒地认识到，中美战略竞争本质上是两种迥异的社会制度的系统性博弈，涵盖经济基础和上层建筑等各领域，涵盖生产力发展水平和生产关系的和谐程度等多方面。美国作为资本主义的“领头羊”，凭借其先发优势构建的全球垄断资本主义剥削体系，已在第二次世界大战后维持了80多年的霸权地位，虽然面临严重的系统性危机，但其称霸世界、剥削全球的手法老到，其国力和影响力依旧不容小觑。而中国作为社会主义理想信念的践行者，正迅速缩小同美国的差距进而成为百年未有之大变局的第一变量。但必须承认，“资强社弱”的总体国际格局并未发生根本性改变。因此，面对愈演愈烈的中美博弈，我们必须树立起“持久战”的心理准备，忽视社会发展规律的“速胜论”不可取。两制竞争道阻且长，我们必须保持足够的战略定力和历史耐心。对此，马克思和恩格斯早有论断：“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的”^③。“小红书对账”就是我们透视美国资本主义危机，坚定中国特色社会主义制度自信的一次良好契机。

“小红书对账”之所以能够深刻触动并改变美国网民的认知，其根本原因在于

① 习近平：《学习马克思主义基本理论是共产党人的必修课》，《求是》2019年第22期。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第286页。

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第43页。

中国是全球唯一真正实现并捍卫了“网络主权”的国家，成功抵御了美国的“网络殖民”企图。尽管美国过去数十年间竭力推进其全球网络支配战略，却始终未能如愿。正因如此，中国互联网得以发展为独立于美国掌控的全球网络体系之外的思想与舆论“绿洲”。这片数字疆域的独立性，构成了吸引大批美国网民涌入的深层动力，也为中美网友之间的“对账”提供了坚实的现实基础。

此事件如同棱镜，多维度折射出美国社会再生产所面临的系统性危机，成为“东升西降”“中治西乱”这个百年未有之变局加速演进的有力“注脚”。作为一个折射事物发展必然性的“偶然”事件，它给不断面临挑战的中美关系和波诡云谲的国际政治带来极具纠偏作用的“蝴蝶效应”，随着越来越多美西方民众正利用中国实施的“240小时过境免签政策”纷至沓来，他们将“小红书对账”从线上互动延伸至线下亲历。由此带来的效应是美西方民众对于本国政府和媒体抹黑歪曲中国的各种卑劣行径越来越有辨析能力，同时也为中国在国际舆论场中实现从被动防御到主动破局带来了重大的历史机遇。

总之，中美网友“对账”既开启了美西方民众自主认知的“觉醒年代”，也打碎了部分中国民众对西方存有的“美颜滤镜”，这一系列深刻变化促使我们必须进行以下思考：“世界格局正处在加快演变的历史进程之中，产生了大量深刻复杂的现实问题，提出了大量亟待回答的理论课题。这就需要我们加强对当代资本主义的研究，分析把握其出现的各种变化及其本质，深化对资本主义和国际政治经济关系深刻复杂变化的规律性认识。”^①

（鄢显俊系重庆大学马克思主义学院教授；熊代伦系重庆大学马克思主义学院2024级硕士研究生）

[责任编辑：宋丽丹]

^① 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第66-67页。