

· 学术视野 ·

列宁对沙文主义的批判与新时代爱国主义价值重塑^{*}

胡 芳 王婧涵

[摘 要] 列宁在分析帝国主义意识形态问题的过程中，揭示了沙文主义的本质并针对沙文主义者的两种极端“爱国”现象展开批判，即第二国际中出现的社会沙文主义，以及俄国国内存在的大俄罗斯沙文主义。列宁的爱国主义思想贯穿其指导的无产阶级革命和社会主义建设的始终，在揭露各种沙文主义的虚伪“爱国”假象的同时，丰富了马克思主义爱国主义的科学内涵，并强调了无产阶级爱国主义与国际主义原则的统一。在新的历史境遇下，面对多元文化冲击，一些妖魔化爱国主义的论调层出不穷。对此，我们应从列宁对沙文主义的批判中汲取经验，警惕资本主义的虚假“爱国主义”，秉持人类命运共同体理念下的爱国主义，坚持社会主义意识形态引领下的爱国主义。

[关键词] 列宁 沙文主义 爱国主义 国际主义 帝国主义

沙文主义是一种侵略性的民族主义，即以爱国主义之名行民族利己主义之实，是“罩上一件民族的外衣”^①的伪爱国主义，呈现出狂热性、极端性、盲目性的特点，具有极大的欺骗性和危害性。在帝国主义时代，沙文主义是“帝国主义侵略和压迫其他国家和民族的舆论工具”^②。列宁在其一生的革命斗争中，始终对沙文主义的错误思潮保持着警觉，并进行了深刻的批判。挖掘列宁对沙文主义的批判思想，对于揭露当前帝国主义意识形态侵略下的沙文主义反动思潮，阐明爱国主义的科学内涵具有重要理论启示和现实意义。

一、列宁对沙文主义的批判

列宁在分析帝国主义意识形态问题的过程中，揭示了沙文主义的本质并针对沙文主义者的两种极端“爱国”现象展开批判，即第二国际中出现的社会沙文主义，以及俄国国内产生的大俄罗斯沙文主义。这两种沙文主义都是相对于无产阶级爱国主义的错误思潮，是基于对旧政权、旧

^{*} 本文系国家社会科学基金重大项目“坚持党的文化领导权研究”（24&WZD08）的阶段性成果。

^① 《马克思恩格斯文集》第3卷，北京：人民出版社，2009年，第210页。

^② 刘建明主编：《宣传舆论学大辞典》，北京：经济日报出版社，1992年，第18页。

制度、旧思想的不同态度而形成的。其中，社会沙文主义以保守性和反动性为主要特征，倾向于维护现有的资产阶级统治，在帝国主义战争中主张“放弃”原则，以牺牲无产阶级根本利益而求得妥协；大俄罗斯沙文主义实行激进且冒险的政策，为了维护本国、本民族特权和利益甚至不惜采取暴力手段。这两种沙文主义的共通之处是都主张狂热的、狭隘的民族主义性质的“爱国主义”，进而忽视或放弃国际主义原则。

（一）社会沙文主义批判

苏联学者莫·克·魏托什金（М. К. Витошкин）认为，民族主义可呈现为“从法西斯分子的露骨的兽性的沙文主义到用社会主义的辞句精巧掩饰起来的民族主义”^①等多种形式。在帝国主义时代，民族主义愈发精妙地隐藏在沙文主义中。第一次世界大战期间，列宁多次使用“社会沙文主义”一词，用以批判当时第二国际中盛行的沙文主义思潮。社会沙文主义具有明显的保守性和反动性，具体表现为“肯定在当前这场帝国主义战争中保卫祖国的思想，为社会党人在这场战争中同‘自己’国家的资产阶级和政府实行联合作辩护，拒绝宣传和支持无产阶级反对‘自己’国家的资产阶级的革命行动”^②。

一是揭露社会沙文主义表面上鼓吹“保卫祖国”，实则为资产阶级作辩护的虚假意识形态本质。第一次世界大战爆发后，第二国际内部面临着如何看待战争、如何应对战争、如何进行社会主义革命等时代难题。其中有以考茨基和普列汉诺夫为代表的社会沙文主义者，口头上支持社会主义，实际上却奉行沙文主义。考茨基以社会沙文主义的立场为帝国主义进行辩护，主张通过和平手段解决国际冲突，反对利用革命手段解决问题，坚持从经济表象看待帝国主义，并提出“超帝国主义”论。而普列汉诺夫只从侵略与防御层面思考战争的性质，主张保卫“受攻击的祖国”^③，公开为沙皇政府的掠夺战争辩护，错误地引导无产阶级参与帝国主义战争，背叛了无产阶级利益。

列宁批判了考茨基对帝国主义的理解偏差。首先，列宁揭示了考茨基提出的“社会主义者有权利而且有义务保卫祖国”^④的荒谬言论，指出其欺骗性在于把狭隘的资产阶级利益说成是人民或者祖国的普遍利益，蛊惑遭受战争苦难的人民，其本质是转嫁帝国主义矛盾。其次，列宁指出考茨基的“超帝国主义”论的本质是伪装在“国际性”外衣下的社会沙文主义，指责其“建立帝国主义同盟”的主张是企图利用改良的方式维护帝国主义，“是拿资本主义制度下可能达到永久和平的希望，对群众进行最反动的安慰”^⑤。

列宁还批判了普列汉诺夫对战争性质的错误阐释。首先，列宁指出，普列汉诺夫简单地将战

① [苏]莫·克·魏托什金等：《民族主义、大国沙文主义、世界主义、种族主义》，李毅夫、梅林译，北京：民族出版社，1959年，第1页。

② 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第259页。

③ 参见《普列汉诺夫文集·第11卷，论战争》，王荫庭译，北京：商务印书馆，2021年，第1页。

④ 《列宁全集》第35卷，北京：人民出版社，2017年，第286-287页。

⑤ 《列宁全集》第27卷，北京：人民出版社，2017年，第430页。

争归结为侵略或被侵略两种类型，这在认识论上是错误的。列宁认为判定战争的性质应该从其爆发的经济根源出发。战争作为政治的延续，应同资本主义在帝国主义阶段的经济规律相联系。第一次世界大战本质上是帝国主义战争，其爆发的根源在于“资本主义经济和政治发展不平衡”^①。其次，列宁批驳普列汉诺夫打着“防御战”的旗号而保卫沙皇俄国的错误主张。普列汉诺夫认为战争首先由德国发起，俄国是战争的受害者，俄国无产阶级应该与本国政府一起反对入侵者，支持保卫“受攻击的祖国”。列宁则指出，第一次世界大战交战双方都是非正义的，实质都是为了争夺世界霸权和殖民地，而社会主义者应该反对帝国主义战争，“变帝国主义战争为国内战争”^②，借机发动社会主义革命。

二是戳穿社会沙文主义宣扬的“阶级合作”的机会主义实质。第二国际建立后，内部出现了一些主张放弃革命、宣扬妥协的机会主义现象，试图分裂无产阶级，进而为资产阶级谋取利益，企图对马克思主义理论进行“改良”或“修正”。列宁指出，第二国际内部的“机会主义派背叛了社会主义，倒向了沙文主义”^③，这些社会沙文主义者主张“用阶级合作代替阶级斗争，放弃革命的斗争手段，帮助‘自己的’政府摆脱困境，而不是利用它的困难推进革命”^④，甚至在第二国际第七次代表大会（即斯图加特代表大会）上替资产阶级的殖民战争作辩护。列宁批判所谓的“阶级合作”不过是社会沙文主义者联合工人阶级中极少数拥有特权的人，同自己国家的资产阶级结成联盟，他们假意地同无产阶级进行“调和”，实质上背叛了社会主义，成为“资产阶级反对无产阶级的直接帮凶”^⑤。

三是揭露帝国主义培植“意识形态代理人”迷惑工人群众的“鬼把戏”。列宁揭示了帝国主义列强通过收买工人贵族来传播资产阶级意识形态的丑陋行径。资产阶级通过战争进一步打开国内外市场并利用金融手段来获取超额利润，其中部分超额利润被用来收买小资者、工人领袖以及享有特权的工人阶层，用以达到分化工人阶级、削弱其反抗力量的目的，从而维护自身统治。这些“意识形态代理人”被资产阶级化后，成为社会沙文主义者，他们假借马克思主义之名宣传沙文主义思想，反对一切阶级斗争和社会主义革命。“帝国主义的意识形态也渗透到工人阶级里面去了”^⑥，第二国际中多国社会民主党领袖纷纷“倒戈”，社会沙文主义的虚假意识形态彻底暴露出来。列宁指出，“这个人数极少的阶层同‘自己’国家的资产阶级联合起来反对无产阶级群众”^⑦，企图最大限度地争取无产阶级支持所谓的“保护本民族”的战争。

（二）大俄罗斯沙文主义批判

列宁始终关注俄国存在的大国沙文主义和民族沙文主义倾向，并对其进行了批判。列宁不仅

① 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，前言第XIV页。

② 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第44页。

③ 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第263页。

④ 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第334页。

⑤ 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第167页。

⑥ 《列宁全集》第27卷，北京：人民出版社，2017年，第421页。

⑦ 《列宁全集》第27卷，北京：人民出版社，2017年，第106页。

忧虑着国家之间的关系问题，还探索着解决国家内部民族关系的道路，在晚年也多次表达了“同大俄罗斯沙文主义决一死战”^①的坚决意愿。

沙皇俄国将领土扩张视为走向大国的重要手段。为了巩固自己的帝国政策，沙皇俄国通过军事和政治手段对外进行扩张领土，这种对其他国家的征服与奴役所带来的胜利感深深烙印在庸俗爱国主义者头脑中，“任何俄国人，只要他是沙文主义者，迟早总会拜倒在沙皇政府的面前”^②。1915年，列宁在审视俄国社会民主党内的情况时进一步发现，孟什维克取消派在被开除出党后在其纲领中补充了一点，“向工人阶级传播一种思想，即必须保护和巩固大俄罗斯地主和资产阶级所享有的大国的优越地位和特权，不惜以战争为代价”^③，这种思想的传播成为大俄罗斯沙文主义的来源之一。1917年十月革命胜利后，俄国建立了世界上第一个无产阶级专政的社会主义国家。然而，社会意识往往滞后于制度变迁，革命的胜利并不意味着旧的社会意识会立即消失。列宁洞察到苏俄内部存在的大国沙文主义和民族沙文主义倾向，并对其进行了批判和坚决抵制。

在沙皇俄国时期，沙皇政府对内部少数民族实行暴力统治，通过强制同化（如推行俄罗斯化政策，限制或禁止使用本民族语言）、剥夺权利（如政治上将少数民族排除在国家政治生活之外，少数民族无权参与政治决策和国家管理）和文化压迫（如摧残非俄罗斯民族的传统文化和语言），致使各民族间的矛盾异常尖锐。这种以大俄罗斯民族主义为中心的沙文主义是沙皇政府实行民族殖民统治的历史产物，具体表现为占统治地位的大民族压迫被视为异己的小民族。苏俄在继承沙皇俄国广袤疆域的同时，也面临着如何处理好民族关系的重要问题。十月革命后一些“沙皇时代的官僚渐渐转入苏维埃机关，实行官僚主义，装成共产主义者”^④，这些官僚主义者作为旧事物的残余，也带来了旧的思想习气，“十分之九浸透着资产阶级的旧观点和旧偏见”^⑤。他们的思维方式和价值观深受大俄罗斯沙文主义的影响，倾向于维持俄罗斯民族在新国家中的主导地位。他们怀有沙皇时期的扩张主义心理，主张对外高加索、中亚地区实行“俄罗斯化”或“统一”政策，继续推行沙皇时代的领土控制和政治、经济支配。针对苏俄内部各民族之间的关系问题，列宁一贯主张民族平等原则，反对大俄罗斯民族主义。他在1895年就提出了“所有民族一律平等”^⑥，1903年又提出“国内各民族都有自决权”^⑦，此后列宁又多次提到“反对某个民族或某些民族享有任何特权”^⑧的原则。1919年列宁再次强调反对大民族对弱小民族的压迫，“主张建立自愿的民族联盟，这种联盟不允许一个民族对另一个民族施行任何暴力”^⑨，指出在对待民族大团结问题上要秉持谨慎、

① 《列宁全集》第43卷，北京：人民出版社，2017年，第220页。

② 《马克思恩格斯文集》第4卷，北京：人民出版社，2009年，第356页。

③ 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第305页。

④ 《列宁全集》第36卷，北京：人民出版社，2017年，第154页。

⑤ 《列宁全集》第37卷，北京：人民出版社，2017年，第412页。

⑥ 《列宁全集》第2卷，北京：人民出版社，2013年，第71页。

⑦ 《列宁全集》第29卷，北京：人民出版社，2017年，第487页。

⑧ 《列宁全集》第23卷，北京：人民出版社，2017年，第331页。

⑨ 《列宁全集》第38卷，北京：人民出版社，2017年，第47页。

耐心、肯于让步的精神，争取饱受欺压的劳动群众的信任。在筹建苏联时，列宁强调要遵循各少数民族自治共和国的民族平等和自愿联合的原则，指出要继续消除“沙皇和资产阶级的大俄罗斯帝国主义时代遗留下来的对大俄罗斯人的不信任”^①，慎重对待民族感情，并加紧帮助那些落后的弱小民族。这些举措都证明，列宁在面对国内复杂的民族问题时，始终坚持马克思主义民族理论，坚持各民族一律平等，反对大俄罗斯沙文主义和民族主义。

二、列宁爱国主义思想的科学内涵

列宁的爱国主义思想贯穿其指导的无产阶级革命和社会主义建设的始终，在揭露各种沙文主义的虚伪“爱国主义”的同时，坚持无产阶级爱国主义与国际主义原则的统一丰富了马克思主义爱国主义的科学内涵。

（一）无产阶级爱国主义不支持非正义的战争

战争的性质是由战争各方的社会经济基础和阶级关系决定的。列宁揭示了帝国主义战争的非正义性和掠夺性，并为新的革命道路指明了方向，即与一切专制、掠夺的旧制度进行斗争，推翻这些旧制度，并建立无产阶级专政的社会主义新政权。

一是揭示出帝国主义战争的非正义性。列宁主张，无产阶级应当首先对战争的性质进行科学分析，在此基础上再决定对战争的支持与否。他援引了普鲁士军事家卡尔·冯·克劳塞维茨（Carl von Clausewitz）的名言，“战争是政治通过另一种手段〈暴力手段〉的继续”，并指出“马克思主义者一向公正地把这一论点看作考察任何一场战争的意义的理论基础”^②，“战争的性质（是反动战争还是革命战争）不取决于是谁进攻，‘敌人’在谁的国境内，而取决于是哪一個阶级进行战争”^③。也就是说，战争的性质并不取决于谁先发动进攻或者“敌人”在谁的国境内这些表面现象，而是由交战各方背后的阶级利益以及他们所追求的目标决定的。第一次世界大战中，资产阶级借用“国家”和“民族”之名编造谎言迷惑群众，沙文主义者们也打着在战争中“分得一点油水”^④的算盘支持这种侵略其他民族的所谓“保卫祖国”的战争，是对其他民族的奴役而非解放其他民族。这表明，“战争有时也会成为非正义的爱国主义采取的手段”^⑤。列宁直接揭示出第一次世界大战“是帝国主义战争（不论是在君主国或在共和国，也不管此刻敌军是在我国境内或在他国境内），所以承认保卫祖国实际上就是支持帝国主义的掠夺成性的资产阶级，就是完全背叛社会主义”^⑥。

二是为无产阶级革命指明方向。帝国主义战争势必给被压迫的人民带来苦难并引起反抗，只

① 《列宁全集》第36卷，北京：人民出版社，2017年，第86页。

② 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第327页。

③ 《列宁全集》第35卷，北京：人民出版社，2017年，第288页。

④ 《列宁全集》第27卷，北京：人民出版社，2017年，第106页。

⑤ 高景柱：《爱国主义理论面临的挑战与应对》，《思想理论教育》2023年第11期。

⑥ 《列宁全集》第35卷，北京：人民出版社，2017年，第283页。

有将帝国主义战争转变为无产阶级的革命战争才符合被压迫人民的根本利益，推动社会历史进步。第一次世界大战期间，列宁敏锐地指出，当前社会党人的任务是“变‘民族’战争为国内战争”^①，将劳动者从资本的压迫中解放出来，而非加剧民族之间的仇恨。同时，列宁也表明了对革命的态度，指出“大俄罗斯人‘保卫祖国’，只能是希望沙皇政府在一切实战中遭到失败，这对十分之九的大俄罗斯居民危害最小，因为沙皇政府不仅在经济上和政治上压迫这十分之九的居民，而且还使他们腐化堕落，寡廉鲜耻，让他们习惯于压迫异族人民，习惯于用一些貌似爱国的虚伪言词来掩饰自己可耻的行为”^②。唯有无产阶级革命才能削弱统治阶级的力量，并将对广大人民的伤害降到最低。

（二）无产阶级爱国主义与国际主义原则相统一

列宁始终坚持国际主义是无产阶级爱国主义的基本主张，号召全世界无产阶级团结起来，反对资本主义和帝国主义。这种爱国主义是建立在国际主义基础之上的，与狭隘的民族主义和沙文主义有着本质的区别。

一是继承了马克思恩格斯提出的“工人没有祖国”^③的国际主义原则，揭露了资产阶级“保护祖国”等言论的虚伪本质。事实证明，第二国际中的社会沙文主义者对国际主义的立场产生了严重的认知偏差，他们以妥协的、非暴力的名义对战争采取调和的态度，放弃了工人联合的原则，成为本国资产阶级政府的帮凶，间接地造成了各个国家的无产阶级队伍分化，导致第二国际的破产。此后，列宁发扬了马克思恩格斯号召“全世界无产者，联合起来！”^④的国际主义原则，并根据现实境遇进一步提出了“全世界无产者和被压迫民族联合起来！”^⑤的口号，强调无产阶级的国际团结，共同反对帝国主义。

二是明确站在无产阶级立场上反对沙文主义，坚持国际主义原则。第一次世界大战后，列宁对俄国国内工人阶级和战争的关系进行了分析，指出“唯一没有沾染上沙文主义的阶级是无产阶级”^⑥。一方面，布尔什维克党始终坚持国际主义立场。俄国的无产阶级长期处于被压迫和被剥削的境地，具有深厚的革命传统，对资产阶级的沙文主义思想保持着警惕，“整个说来，俄国工人阶级对沙文主义是有免疫力的”^⑦。另一方面，战争爆发后，列宁秘密在兵营和工人集会中传播无产阶级革命的积极思想，迫切希望所有工人团结起来进行革命，因为“资本是一种国际的势力。要战胜这种势力，需要有工人的国际联合和国际友爱”^⑧。他认为，当前俄国无产阶级的首要任务就是全

① 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第38页。

② 《列宁全集》第27卷，北京：人民出版社，2017年，第110-111页。

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第50页。

④ 《马克思恩格斯全集》第28卷，北京：人民出版社，2018年，第728页。

⑤ 《列宁全集》第40卷，北京：人民出版社，2017年，第73页。

⑥ 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第343页。

⑦ 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第343页。

⑧ 《列宁全集》第38卷，北京：人民出版社，2017年，第44页。

力地同大俄罗斯的和沙皇君主派、俄国自由派以及其他资产阶级政党的沙文主义作斗争^①，从而坚决执行无产阶级革命战略，反对帝国主义战争，坚持国际主义原则。

（三）爱国主义的关键在于对“国”的内涵的科学把握

列宁倡导的爱国主义是独立自主的、民主的和平等的，而非特权的、封建的和专制的。列宁坚持消除民族主义带来的消极影响，与损害无产阶级利益的沙文主义进行坚决斗争。他站在无产阶级立场上思考人民需要什么样的爱国主义时指出，“我们满怀民族自豪感的大俄罗斯工人，希望大俄罗斯无论如何要成为一个自由的和独立自主的、民主的、共和的、足以自豪的国家，按照平等这一人道的原则，而不是按照败坏伟大民族声誉的农奴制特权的原则对待邻国”^②。需要明确的是，这种爱“国”不等于爱法权意义上的政府，更不等于在压迫其他民族的基础上爱自身“民族”。列宁始终坚持马克思主义的爱国主义原则，对“国家”“民族”“政府”进行关联性解释与区分。一方面，论证爱“国”不等于爱“政府”。列宁鲜明地指出，“我们爱自己的语言和自己的祖国……我们看到沙皇刽子手、贵族和资本家蹂躏、压迫和侮辱我们美好的祖国感到无比痛心”^③，因为“大俄罗斯人的民族自豪感（不是奴才心目中的那种自豪感）的利益是同大俄罗斯（以及其他一切民族）无产者的社会主义利益一致的”^④，而绝非与某些特殊阶级所代表的沙皇政府或资产阶级临时政府的利益相关。俄国资本主义是在沙皇政府的保护下逐渐发展起来的，俄国资产阶级为保护自己的特权和利益，依附于沙皇政府和外国资本主义。当俄国内部出现了复杂的阶级矛盾和尖锐的民族矛盾时，他们讲着貌似爱国的虚伪言词，却呈现出软弱妥协的一面。因此，列宁提出“保卫祖国”的唯一办法是“用一切革命手段反对自己祖国的君主制度、地主和资本家，反对我们祖国的这些最可恶的敌人”^⑤。只有当政府和人民的利益高度一致，建立起以人民利益为优先的政府，才能构建起人民对这个政府所代表的“国家”的认同与热爱。另一方面，阐释爱“国”不等于在压迫其他民族的基础上爱自身“民族”。列宁继承了马克思“压迫其他民族的民族是不能获得解放的”^⑥的观点，反对任何民族享有特殊权利、标榜民族优越性的行为，强调“在一国之内把各民族分开是有害的，因此我们马克思主义者力求使各民族接近和打成一片”，并希望“用充分的民主来保证各民族的平等”^⑦。

三、列宁对沙文主义批判的当代启示

列宁在特定的历史条件下，对两种沙文主义极端现象予以剖析和审视，始终探索着民族、国

① 参见《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第6页。

② 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第110页。

③ 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第109页。

④ 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第112页。

⑤ 《列宁全集》第26卷，北京：人民出版社，2017年，第110页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第3卷，北京：人民出版社，2012年，第292页。

⑦ 《列宁全集》第24卷，北京：人民出版社，2017年，第252页。

家、世界三者的关系。一方面，针对第二国际中各国资产阶级试图造成民族隔绝，诱使工人阶级领袖倒戈，迷惑工人群众为资产阶级祖国献身的非科学“爱国”现象，列宁进行了严厉批驳。另一方面，建立新的国家政权后，列宁坚定地否定一切“大国”对外压迫和实行特权的行为，清理残留着“帝国主义倾向”的爱国观念。同时，他围绕如何在国家内部形成各民族平等的“跨民族”共同体进行了深入探索，力求建立整合多民族、多文化的政治结构。当前，在新的历史境遇下，面对多元文化冲击，一些妖魔化爱国主义的论调层出不穷，其中以狂热、盲目的“爱国”现象为表征，暗藏消解、歪曲、否定科学爱国主义的乱象，甚至出现恶意散布极端民族主义和民粹主义观点的行为。在这种情况下，我们需要进一步理解列宁对沙文主义思想批判的深刻意义，深入分析爱国主义面临的挑战，探索践行科学爱国主义的正确方向。

（一）警惕资本主义的虚假“爱国主义”

当今世界正处于变革加速演进的时期，需要新的历史境遇中警惕资本主义的虚假“爱国主义”。

一是必须反对帝国主义国家以维护“国家安全”“反对恐怖主义”为由发动战争的国家沙文主义。21 世纪以来，美国以“保卫国家安全”“捍卫自由民主价值观”的名义在全球开展多场“反恐战争”“代理人战争”。然而这些以“维护国家安全”为名的所谓爱国主义主张，实际上表现为大国沙文主义，是一种极端形式的民族主义，其核心在于鼓吹本民族利益至上，贬低和排斥其他民族，企图通过煽动民族仇恨实现对其他民族的征服与奴役。帝国主义战争助长了美国军工复合体的发展，使其成为最大的既得利益者，巩固了美国的全球霸权地位。由此可见，帝国主义国家借助人权、种族等问题挑起民族情绪并发动战争，从而维护其霸权地位和既得利益，进一步实现帝国主义对世界的瓜分。这种虚假的“爱国主义”实际上是大国沙文主义的变种，是帝国主义对相对落后国家的掠夺，体现了帝国主义的侵略本质。

二是警惕由“保卫民族”的民粹主义与民族主义相结合而产生的民族沙文主义。当前，民粹主义成为“国际社会观察西方民众情绪和政治动向的重要窗口”^①，整体呈现出反精英、反建制、反移民的特征^②，它通过极端强化身份认同来解构社会中存在的根本矛盾，将资本主义社会的固有矛盾转化为民族、国家的矛盾。以美国右翼民粹主义为例，唐纳德·特朗普实行贸易保护主义、反智主义与极端排外主义政策，将民粹主义演绎到新的高度。无数美国民粹主义者将自身置于“受害者群体”的位置，高喊着“美国优先”“让美国再次伟大”^③等口号。他们表面诉诸于“爱国主义”，实则以民粹主义抒发内心不满情绪，为虚假爱国寻找暴力出口。民族沙文主义不仅表现为对外族或外国的敌意，还表现为对本民族的盲目自大和优越感，以及对其他民族的贬

① 参见汪亭友、吴深林：《美西方语境语义中的“民粹主义”及其马克思主义分析》，《政治学研究》2024 年第 3 期。

② 参见〔美〕约翰·朱迪斯：《民粹主义大爆炸：经济大衰退如何改变美国和欧洲政治》，马霖译，北京：中信出版社，2018 年，第 V 页。

③ The White House, “National Security Strategy of the United States of America”, <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-year-one-making-america-great/>.

低和歧视。美国反华已然成为一种“政治正确”，美国两党持续发动对中国的贸易战、科技战，并在涉疆、涉藏、涉港、涉台等问题上发表错误言论干涉中国内政，这种“政治正确”本质上缘起于“美国利益至上”的民族沙文主义对中国发展壮大的担忧，对全球经济与发展、和平与稳定造成了极大的危害。因此，应反对任何形式的民族沙文主义，促进国际理解与合作。

（二）秉持人类命运共同体理念下的爱国主义

新时代的爱国主义要求“坚持立足中国又面向世界”^①。世界进入新的动荡变革期，国际力量对比发生深刻调整，中国率先提出构建人类命运共同体理念，指出各个民族、各个国家之间前途相依、命运与共，“没有哪个国家能够独自应对人类面临的各种挑战，也没有哪个国家能够退回到自我封闭的孤岛”^②。

人类命运共同体理念拓展了爱国主义的国际视野。它要求在追求本国利益的同时兼顾他国的合理关切，把本国利益同世界各国人民利益统一起来，实现从单纯追求本国利益到共建共享、合作共赢的价值观转变。事实证明，“一国优先论”的大国沙文主义是走不通的，“从‘本国优先’的角度看，世界是狭小拥挤的，时时都是‘激烈竞争’。从命运与共的角度看，世界是宽广博大的，处处都有合作机遇。”^③ 人类命运共同体理念的提出实现了新时代爱国主义与国际主义相统一。

人类命运共同体理念展现了大国在爱国主义基础上的国际责任和担当。习近平总书记提出的“三大全球倡议”，从发展、安全、文明三大维度提出了关于人类命运发展的中国方案，擘画了可持续发展、和平共处、开放包容的美好未来。世界普遍交往促使各国人民的联系更加紧密，人类命运共同体理念则回应了各国人民期盼求发展、促和平、共合作的愿望，引导各国超越狭隘的民族利益，共同面对全球性挑战。这一理念下的爱国主义既倡导理性平和的爱国行为，在尊重各个国家爱国情感的基础上，客观理智地分析国际形势并维护国家主权和利益，又倡导开放包容的爱国心态，促使各国之间共同发展、共同进步，构建合作共赢的人类命运共同体，彰显着中国对国际秩序变革的责任担当。

（三）坚持社会主义意识形态引领下的爱国主义

社会主义条件下的爱国主义内蕴着要正确处理好国家与政党、民族与世界、传统与现代之间的关系。

一是坚持爱国、爱党、爱社会主义相统一的爱国主义。习近平总书记强调：“当代中国，爱国主义的本质就是坚持爱国和爱党、爱社会主义高度统一。”^④ 这一论断深刻揭示了爱国主义的本质，将三者有机地融到爱国主义精神与实践中。一方面，明确中国共产党是爱国主义精神最坚

① 《新时代爱国主义教育实施纲要》，北京：人民出版社，2019年，第4页。

② 《习近平谈治国理政》第3卷，北京：外文出版社，2020年，第46页。

③ 《习近平谈治国理政》第4卷，北京：外文出版社，2022年，第424页。

④ 《习近平谈治国理政》第3卷，北京：外文出版社，2020年，第334页。

定的弘扬者和实践者。“科学的爱国主义的形成有赖于阶级问题的解决，即无产阶级上升为民族的领导阶级，上升为代表整个民族普遍利益的阶级”^①。中国共产党人作为最忠诚的爱国主义者，始终与中国人民和中华民族的前途命运紧密相连，爱党与爱国存在高度的统一。另一方面，我们弘扬的爱国主义是社会主义的爱国主义，不是其他的什么爱国主义，爱国主义精神的弘扬需要“爱国主义和社会主义相统一”^②。这要求我们坚定马克思主义立场和共产主义信念，坚持“马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度”^③，同一切企图妥协、依附资产阶级的沙文主义行为作斗争，同危害中国共产党的领导和社会主义制度的挑战作斗争。

二是把维护祖国统一和民族团结作为着力点和落脚点。在中国这个统一的多民族国家中，我们要坚持中华民族共同体意识下的爱国主义。目前民族国家仍然是实现个体归属和文化认同的重要载体，需要构建稳定的民族共同体意识，这要求我们既要立足于民族，又要超越狭隘的民族主义，打破文化藩篱，寻找更广泛、更包容的共同体，探索更具普遍性的共存与发展空间，维系各民族共同利益。当前，中华民族共同体意识正推动着各民族实现共同奋斗、共同繁荣发展，促成国家、民族、人民融为一体。爱国主义与中华民族共同体意识始终同频共振，最终指向民族富强、人民幸福的时代愿景。

三是在尊重和传承中华优秀传统文化的同时，弘扬好社会主义核心价值观。当前，不同思想文化间的冲突，其实质是不同价值观的冲突。社会主义核心价值观是构建社会主义意识形态认同的基石，有助于统一思想和凝聚社会共识。习近平总书记指出：“在社会主义核心价值观中，最深层、最根本、最永恒的是爱国主义。”^④ 爱国主义作为中华民族精神的核心，它体现在不能损害国家和人民的荣誉和利益的同时，保持对祖国的认同与热爱。它继承并发展着中华优秀传统文化，传承着“精忠报国”“以身许国”等爱国主义精神，促使和引导人民“树立和坚持正确的历史观、民族观、国家观、文化观，不断增强中华民族的归属感、认同感、尊严感、荣誉感”^⑤。作为一种深层次的文化心理和情感认同，它既是公民道德建设的重要内容，也是推动国家发展和社会进步的强大精神力量。

（胡芳系四川大学马克思主义学院教授、博士研究生导师；王婧涵系四川大学马克思主义学院2022级博士研究生）

[责任编辑：柳 达]

① 王慧敏：《马克思恩格斯对德意志“爱国”现象的剖析与批判》，《社会主义研究》2023年第5期。

② 《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》，北京：中央文献出版社，2017年，第129页。

③ 《习近平著作选读》第1卷，北京：人民出版社，2023年，第35页。

④ 《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》，北京：中央文献出版社，2017年，第125页。

⑤ 《习近平关于社会主义精神文明建设论述摘编》，北京：中央文献出版社，2022年，第118页。