

# 习近平总书记关于新质生产力重要论述的 原创性贡献\*

许恒兵

**[摘 要]** 马克思主义生产力理论是马克思主义理论体系的重要组成部分。中国共产党成立以来，坚持和运用马克思主义生产力理论指导革命、建设和改革，并在与实践和时代的互动中不断丰富和发展这一理论。新时代以来，为转变发展方式、实现经济高质量发展、满足人民美好生活需要，习近平总书记创造性提出“新质生产力”的全新范畴，明确新质生产力的根本驱动力在于科技创新，重要维度在于实现人与自然和谐共生，跨越式跃升路径在于科技自主创新，体制机制保障在于进一步全面深化改革，从而在多个维度深化和拓展了马克思主义生产力理论，为马克思主义生产力理论作出了原创性贡献。

**[关键词]** 新质生产力 马克思主义生产力理论 原创性贡献 科技创新

马克思主义生产力理论深刻揭示了生产力发展的普遍规律，明确了生产力在人类历史发展进程中的根本动力作用，为持续推进生产力理论创新发展提供了根本遵循。新时代以来，为顺应新一轮科技和产业革命的时代大势，着眼构筑国际竞争新优势、培育高质量发展新动能、满足人民美好生活新需要，习近平总书记创造性提出“新质生产力”的全新范畴，并围绕新质生产力作出一系列重要论述，系统阐发了新质生产力的具体内涵、鲜明特点、发展方向、发展路径等重大理论问题。这是中国共产党持续推进理论创新取得的又一个标志性成果，极大地深化和发展了马克思主义生产力理论。本文遵循源流贯通的研究路径，将习近平总书记关于新质生产力重要论述置于马克思主义生产力理论的发展脉络中，主要从四个维度把握其原创性贡献。

## 一、将科技创新提升为发展新质生产力的“核心要素”， 深化马克思主义生产力构成理论

马克思主义生产力理论认为，生产力是人类历史发展进程中最活跃、最革命的因素，正是生

\* 本文系国家社会科学基金一般项目“马克思的未来社会构想及论证逻辑变迁研究”（20BZX023）的阶段性成果。

生产力自身的变化推动着整个社会历史的变迁。生产力的变化既有量变，也有质变。生产力在量的积累基础上所发生的质变对整个社会变迁和社会转型发挥着根本动力作用。对此，马克思明确指出：“社会关系和生产力密切相联。随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即谋生的方式的改变，人们也就会改变自己的一切社会关系。”<sup>①</sup> 其中“新生产力”指的就是新质态的生产力。在马克思看来，在传统社会向现代社会转型的过程中，以农耕文明和手工劳动为主要代表的传统生产力逐渐转变为以科技和机器体系为主要推动力的新生产力。在传统生产力中，劳动者的自然力、劳动技能、劳动工具、自然界等发挥着主要作用，其具体展开表现为劳动者通过一定的经验和技能利用劳动工具改造自然，分工和协作在一定程度上发挥推动生产力发展的作用。16 世纪以来自然科学和数学持续发展，资本主义社会不断将自然科学的成果运用到生产过程中，从而实现了生产力水平的极大提升，推动生产力发展的因素也因此发生了重大变化。在《资本论》中，马克思指出了决定生产力水平的因素，包括“工人的平均熟练程度，科学的发展水平和它在工艺上应用的程度，生产过程的社会结合，生产资料的规模和效能，以及自然条件”<sup>②</sup>。在这些因素中，马克思尤其强调了技术革新在催生新生产力中的重要作用。马克思所处的时代正是第一次工业革命发生发展的时代，蒸汽机技术催生出纺织、煤炭等新兴产业，资本主义生产方式发生了重大跃升，即从工场手工业转变为机器大工业，以分工为主导的生产力形式转变为以科学和现代机器体系为主要推动力的生产力形式。如果说在工场手工业中，劳动者支配着劳动工具，那么，机器体系则是“作为对象化的知识力量”外在于人，并成为自主运转的体系，劳动者则成为机器体系中的一个要素。科学技术逐渐取代简单劳动工具和传统技艺，成为影响生产力发展的关键因素。正因为如此，马克思明确提出了“生产力中也包括科学”<sup>③</sup> 的重要论断。在他看来，资本正是通过吸纳科学技术才大幅提升自身生产力的。

中国共产党始终代表先进生产力的发展方向，一以贯之地将科技创新作为提升生产力水平的关键所在。早在社会主义建设道路的探索时期，毛泽东就强调：“我们必须打破常规，尽量采用先进技术，在一个不太长的历史时期内，把我国建设成为一个社会主义的现代化的强国。”<sup>④</sup> 采用先进技术，实质上就是要发展先进生产力。改革开放以后，以邓小平同志为代表的中国共产党人将解放和发展生产力提升至社会主义本质的高度，并明确提出“科学技术是第一生产力”<sup>⑤</sup> 的重要论断，从而将科学技术在生产力中的作用提升到一个新高度。在此基础上，江泽民进一步指出：“科学技术是第一生产力，是先进生产力的集中体现和主要标志，也是人类文明进步的基石。”<sup>⑥</sup> 21 世纪以来，适应世界科技革命和产业革命快速变化发展的形势，胡锦涛明确要

① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 602 页。

② 《马克思恩格斯文集》第 5 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 53 页。

③ 《马克思恩格斯文集》第 8 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 188 页。

④ 《毛泽东文集》第 8 卷，北京：人民出版社，1999 年，第 341 页。

⑤ 《邓小平文选》第 3 卷，北京：人民出版社，1993 年，第 274 页。

⑥ 《江泽民文选》第 3 卷，北京：人民出版社，2006 年，第 261 页。

求,“充分发挥科学技术对发展我国先进生产力和先进文化、发展我国最广大人民根本利益的重要作用,努力实现我国科技事业跨越式发展”<sup>①</sup>。党的十八大以来,新一轮科技革命越来越呈现出新的发展态势和特征,集中体现在其实现了从“点状突破”向“集群爆发”的跃进,技术革命对生产力的驱动作用也体现出新特征,即各种新兴技术叠加出现、链式突破,并以相互融合的方式全方位、全链条渗透到生产力系统中,成为推动经济社会发展的决定性力量。顺应新时代发展趋势,习近平总书记将科学技术提升到“推动社会生产力发展和劳动生产率提升的决定性因素”<sup>②</sup>的高度,将“高科技”作为新质生产力的首要特征,将“推动技术革命性突破”<sup>③</sup>作为新质生产力的首要催生方式,明确强调科技创新是“发展新质生产力的核心要素”<sup>④</sup>,从而将“生产力也包括科技”“科学技术是第一生产力”等论断推进到科技创新是驱动生产力能级跃升的主导性力量的新高度,实现了对马克思主义生产力构成理论的创新和发展。

一是科技创新跃升生产力构成要素。马克思主义生产力理论认为,生产力的基本构成要素包括劳动者、劳动资料和劳动对象。科学技术作为生产力构成中的重要因素,不仅本身发挥着生产力的作用,而且通过与生产力基本构成要素相结合转化为现实的生产力。习近平总书记关于新质生产力重要论述则突出了科技创新在全面跃升生产力构成要素及其优化组合中的根本性作用。一方面,科技创新赋能劳动者,全面提升劳动者的科技素养。新质生产力是数字和信息等新兴技术运用于生产所催生的生产力,这些技术及其相互间的结合不仅带来传统产业模式的迭代升级,而且推动形成全新的产业模式。越来越多的劳动过程转变为基于数字技术和平台运作的过程,数字劳动越来越成为普遍性的劳动形式,即转变成主要通过数据和信息的收集、分析和处理来改造劳动对象的过程。劳动在空间和时间上变得更加灵活,劳动者的劳动“在场”方式日益从“具身化”转变为“离场化”,整个劳动过程日益智能化,并对劳动者的科技素养提出了全新要求。适应劳动方式的变化,推动新兴技术更加顺畅地转变为生产力,必然要求劳动者科技素养的全面提升。为此,通过畅通科技、教育和人才之间的链路,推动科技创新成果向劳动者的科技素养转化,全面提升劳动者的数字技能、信息分析和整合能力、创新能力,使劳动者不断适应经济系统的新变化。另一方面,科技创新拓展生产资料构成。生产资料包括劳动工具和劳动对象。在新一轮科技革命的驱动下,大数据和人工智能等新兴技术加速发展,促使劳动资料、劳动对象实现质的跃升。从劳动资料来看,既有的劳动工具实现迭代升级,涌现出数字平台、机器人等新的智能化生产工具。从劳动对象的角度来看,新型的生产要素日益涌现,数据、基因、芯片、新材料、新能源等都成为生产要素。劳动工具的日益智能化、劳动对象的不断拓展,从一个重要维度体现了生产力水平的跃升。

① 《胡锦涛文选》第 2 卷,北京:人民出版社,2016 年,第 388 页。

② 习近平:《论科技自立自强》,北京:中央文献出版社,2023 年,第 69 页。

③ 《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》,北京:人民出版社,2024 年,第 10 页。

④ 习近平:《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024 年第 11 期。

二是科技创新跃升生产要素的优化组合。在《资本论》中，马克思指出：“现代工业通过机器、化学过程和其他方法，使工人的职能和劳动过程的社会结合不断地随着生产的技术基础发生变革。”<sup>①</sup> 这揭示了技术革新通过改变要素组合来提升生产力水平的一般规律。生产力水平不仅决定于生产力构成要素的数量和质量，同时受要素组合方式的制约。同样数量和质量的生产要素，会因为组合方式不同而催生出新的生产力。习近平总书记关于新质生产力重要论述深刻揭示了新兴技术在生产要素优化组合中的根本性作用及其特殊方式，从而在一个重要维度深化拓展了马克思主义生产力要素构成理论。习近平总书记指出，“要牵住数字关键核心技术自主创新这个‘牛鼻子’”<sup>②</sup>。这就抓住了新一轮科技革命的本质特征。与之前的科技革命不同，新一轮科技革命的显著特征是以数字技术创新为根本牵引，而数字技术通过其本身具有的集聚和渗透功能，促使各种类型的新兴技术相互融合并全面深入到生产力系统之中，带来生产力系统的能级跃升。正如习近平总书记所强调的：“要发展数字经济，加快推动数字产业化，依靠信息技术创新驱动，不断催生新产业新业态新模式，用新动能推动新发展。”<sup>③</sup> 从本质上来看，如果说原来的经济发展主要依赖资源投入推动，属于资源经济，那么，数字经济则主要是通过数字技术优化生产构成要素的组合方式推动经济发展。在数字技术的驱动下，新兴技术以集成化的方式运用于生产领域，既能实现对传统产业的全方位、全链条改造，又能通过对包括劳动者、技术、管理、数据等在内的生产要素的系统整合和高效利用，使生产力获得新的质的规定性，提高全要素生产率，发挥对经济发展的放大、叠加、倍增作用。

## 二、赋予新质生产力“绿色生产力”的全新内涵， 拓展马克思主义生产力范畴新要义

在马克思主义生产力理论中，自然是生产力的“决定性因素”之一。纵观马克思的相关论述，他主要从两方面阐释自然在生产力中的作用。一方面，自然是生产力的物质基础。“生产力当然始终是有用的、具体的劳动的生产力”<sup>④</sup>，而劳动是人们改造自然的活动，“是不以一切社会形式为转移的人类生存条件，是人和自然之间的物质变换即人类生活得以实现的永恒的自然必然性”<sup>⑤</sup>，因此，任何社会的劳动生产力都是建立在自然基础之上的。另一方面，自然是生产力的重要构成因素。这一点主要是从人类对自然力的开发和利用而言的。在马克思看来，人只能改变物质的形态，而“他在这种改变形态的劳动本身中还要经常依靠自然力的帮助”<sup>⑥</sup>。特别是随着

① 《马克思恩格斯文集》第5卷，北京：人民出版社，2009年，第560页。

② 习近平：《论科技自立自强》，北京：中央文献出版社，2023年，第281页。

③ 习近平：《论科技自立自强》，北京：中央文献出版社，2023年，第188页。

④ 《马克思恩格斯文集》第5卷，北京：人民出版社，2009年，第59页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第5卷，北京：人民出版社，2009年，第56页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第5卷，北京：人民出版社，2009年，第56页。

物质生产的发展,尤其是科学技术的发展及其在生产领域的运用,人类对自然力量的开发和利用越来越广泛,正是“大生产——应用机器的大规模协作——第一次使自然力,即风、水、蒸汽、电大规模地从属于直接的生产过程,使自然力变成社会劳动的因素”,“它们使劳动具有更高的生产能力”<sup>①</sup>。在马克思看来,自然力自身并不创造价值,但其在物质生产中的运用能够带来生产力水平的提升。总体而言,无论是将自然理解为生产力的基础,还是重要构成因素,马克思都是从人类改造自然的角度展开论述的,从而生产力就是人类改造自然的能力。同时,马克思基于他对人与自然的一体性关系的深度阐释,明确指出“人是自然界的一部分”<sup>②</sup>,并对资本何以会成为生态危机的根源进行深度揭示和批判。在马克思看来,为了实现自身增殖,资本必然要求无限制开发自然,“即使不能带来剩余财富的社会形式(剩余价值)的相应增长,也必须消耗不断增长的原物料量”<sup>③</sup>,其结果必然耗尽生产力发展的自然基础。为了从根本上改变这种局面,马克思给出的方案是彻底颠覆资本主义生产关系,并对社会主义生产关系前提下人与自然关系的合理化展开科学设想,即“社会化的人,联合起来的生产者,将合理地调节他们和自然之间的物质变换,把它置于他们的共同控制之下,而不让它作为一种盲目的力量来统治自己;靠消耗最小的力量,在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换”<sup>④</sup>。但是,由于马克思所生活的时代还是工业化大发展的时代,资本主义社会的工业化所引发的生态危机尚未全面爆发,所以,他更多地强调了生产力是人类改造自然的能力,并同时申明合理改造自然对于人类生存和发展的重要性。

中国共产党始终坚持用马克思主义关于合理改造自然的基本观点指导实践,并逐渐将环境保护的维度凸显出来。江泽民强调:“环境保护工作,是实现经济社会可持续发展的基础。”<sup>⑤</sup>胡锦涛指出:“加强生态环境保护,既是转变经济发展方式的必然要求,也是转变经济发展方式的重要着力点,还是扩大内需、拉动经济增长的重要途径。”<sup>⑥</sup>进入新时代,面对中国改革开放进程中所出现的生态环境问题,习近平总书记关于新质生产力重要论述立足实现中华民族伟大复兴的战略高度,明确提出“保护生态环境就是保护生产力、改善生态环境就是发展生产力”<sup>⑦</sup>,从而将生态环境直接纳入生产力系统中,明确生态就是生产力,并赋予新质生产力“绿色生产力”的全新内涵,从而将对生产力的理解从人改造自然的能力推进到人与自然和谐共生的能力,实现了马克思主义生产力理论的创新和发展。

① 《马克思恩格斯文集》第8卷,北京:人民出版社,2009年,第356页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社,2009年,第161页。

③ [加]莫伊舍·普殊同:《时间、劳动与社会统治——马克思的批判理论再阐释》,康凌译,北京:北京大学出版社,2019年,第362页。

④ 《马克思恩格斯文集》第7卷,北京:人民出版社,2009年,第928-929页。

⑤ 《江泽民文选》第3卷,北京:人民出版社,2006年,第465页。

⑥ 《胡锦涛文选》第3卷,北京:人民出版社,2016年,第351页。

⑦ 《十九大以来重要文献选编》(上),北京:中央文献出版社,2019年,第450页。

正如马克思所揭示的，生产关系制约着人与自然的关系，在不同的生产关系下，人对待自然的态度和改变自然的方式也会不同。在资本主义生产关系的前提下，以劳动为中介的人与自然的关系成为单向的耗费资源的关系，资本为了实现自身增殖，将自然作为对象无限制地进行开掘，从而无可避免地引发了严重的生态环境问题。通过社会主义革命确立社会主义生产关系的主导地位，中国实际上已经彻底消除造成生态问题的生产关系根源。但是，中国的经济社会发展进程表明，如果发展方式不合理，同样会导致严重的生态环境问题。改革开放以来，中国主要依靠要素和规模驱动推进经济增长，这种发展方式带来了经济的快速发展，但同时也引发了一系列生态环境问题。对此，习近平总书记指出，“改革开放以来，我国经济社会发展取得历史性成就，这是值得我们自豪和骄傲的。同时，我们在快速发展中也积累了大量生态环境问题，成为明显的短板，成为人民群众反映强烈的突出问题”<sup>①</sup>。“生态环境问题归根到底是发展方式和生活方式问题”<sup>②</sup>，只有转变发展方式，即从依靠要素和规模驱动转变为依靠科技创新驱动，加快形成绿色发展方式，才能从根本上解决中国发展进程中出现的生态环境问题。

习近平总书记指出，“新质生产力主要由技术革命性突破催生而成”<sup>③</sup>，表明了新质生产力的显著特质在于它是以科技创新为根本驱动的生产力，而“绿色循环低碳发展，是当今时代科技革命和产业变革的方向，是最有前途的发展领域”<sup>④</sup>。绿色本身就是新质生产力的内在特质，正如习近平总书记所强调的，“绿色发展是高质量发展的底色，新质生产力本身就是绿色生产力”<sup>⑤</sup>。绿色发展在坚持人改造自然这一劳动的一般规定的基础上，突出人与自然和谐共生，因而作为绿色生产力的新质生产力就是人与自然和谐共生的能力。与主要依靠要素和规模驱动实现发展的方式不同，新质生产力突出科技创新的核心驱动作用，即依靠新型科学技术对经济系统和生态系统之间的关系作出实质性改善。具体来说，运用先进技术可以推动制造业发展，实现生产过程的“绿色化、自动化、智能化和网络化”，从而“不仅会从源头上有效缓解资源环境压力，改变制造业‘资源消耗大户’、‘污染大户’的面貌，而且会引发制造业及其相关产业链的重大变革”<sup>⑥</sup>。新技术的采用能够大大提高能源和材料的利用率，保护资源、降低成本，并对环境产生积极影响。新兴技术特别是绿色技术、能源技术的创新突破和生产运用，能够推动经济增长与资源保护的有机统一。“通过高水平环境保护，不断塑造发展的新动能、新优势，着力构建绿色低碳循环经济体系，有效降低发展的资源环境代价，持续增强发展的潜力和后劲”<sup>⑦</sup>。新质生产力将建立起经济系统与生态系统间的良性循环关系，从而推动工业文明向生态文明跃迁。

① 《十八大以来重要文献选编》（下），北京：中央文献出版社，2018年，第760页。

② 《习近平谈治国理政》第4卷，北京：外文出版社，2022年，第363页。

③ 习近平：《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》，《求是》2024年第11期。

④ 习近平：《论坚持人与自然和谐共生》，北京：中央文献出版社，2022年，第105-106页。

⑤ 习近平：《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》，《求是》2024年第11期。

⑥ 习近平：《论科技自立自强》，北京：中央文献出版社，2023年，第24页。

⑦ 《全面推进美丽中国建设 加快推进人与自然和谐共生的现代化》，《人民日报》2023年7月19日。

### 三、确立科技自主创新发展新质生产力新路径， 创新马克思主义生产力跨越式跃升理论

在《资本论》及其手稿中，马克思描述了西欧资本主义的起源及其向社会主义转变的历史必然性。但马克思认为，他关于西欧的历史道路理论并不具有普适性。针对俄国的米海洛夫斯基对其历史道路理论的扭曲，马克思在《给〈祖国纪事〉杂志编辑部的信》中批判地指出：“我一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论，一切民族，不管它们所处的历史环境如何，都注定要走这条道路，——以便最后都达到在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证每个生产者个人最全面的发展的这样一种经济形态。但是我要请他原谅。（他这样做，会给我过多的荣誉，同时也会给我过多的侮辱。）”<sup>①</sup> 通过对俄国经济、政治和历史等的深入研究，马克思提出了“如果俄国继续走它在 1861 年所开始走的道路，那它将会失去当时历史所能提供给一个民族的最好的机会，而遭受资本主义制度所带来的一切灾难性的波折”<sup>②</sup> 的重要结论。这一结论蕴含着俄国可以在特定的历史条件下跨越资本主义制度而直接开启社会主义转变的重要思想，即马克思晚年所提出的跨越“卡夫丁峡谷”的理论。很显然，马克思这里说的“跨越”是指生产关系的跨越，即跨越资本主义生产关系而直接建立起先进的社会主义生产关系。但是，按照马克思主义关于生产关系一定要适应生产力状况的基本理论，东方社会在直接建立起先进的生产关系后，必须快速发展生产力，以此消弭生产力与生产关系的不适应，确保整个社会的良性运转。为此，马克思给出的方案是，“它和资本主义生产同时存在，则它为它提供了大规模组织起来进行合作劳动的现成的物质条件。因此，它可以不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷，而占有资本主义制度所创造的一切积极的成果”<sup>③</sup>，也就是说，东方国家跨越“卡夫丁峡谷”进入社会主义之后，可以通过充分运用资本主义社会的先进技术实现生产力的跨越式发展。在马克思看来，这本身也是生产关系跨越得以可能的重要条件。正是在马克思主义生产力跨越式发展思想的指引下，列宁在领导苏联社会主义建设的过程中，将引进资本主义技术作为不可或缺的条件，明确强调“没有建筑在现代科学最新成就基础上的大资本主义技术，没有一个使千百万人在产品的生产和分配中严格遵守统一标准的有计划的国家组织，社会主义就无从设想”<sup>④</sup>。

与苏联不同，中国没有经过独立的资本主义发展阶段，而是从半殖民地半封建社会经由新民主主义社会的过渡阶段直接转向了社会主义社会。中国的发展历程可以说提供了马克思跨越

① 《马克思恩格斯文集》第 3 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 466 页。

② 《马克思恩格斯文集》第 3 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 464 页。

③ 《马克思恩格斯文集》第 3 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 587 页。

④ 《列宁专题文集·论社会主义》，北京：人民出版社，2009 年，第 123 页。

“卡夫丁峡谷”理论的典型例证。在推进社会主义建设的过程中，中国共产党通过技术引进实现生产力跨越式发展。邓小平指出，“任何一个国家要发展，孤立起来，闭关自守是不可能的，不加强国际交往，不引进发达国家的先进经验、先进科学技术和资金，是不可能的”<sup>①</sup>。总体上来看，改革开放以来中国“主要靠引进上次工业革命的成果，基本是利用国外技术，早期是二手技术，后期是同步技术”<sup>②</sup>。通过这种利用，中国用几十年的时间实现了生产力的跨越式发展，走完了西方国家用几百年走完的工业化历程，中国现代化进程也因此区别于西方现代化“串联式”的发展进程，体现出“并联式”发展的中国特色。正是通过技术引进和生产力跨越式发展，中国大踏步跟上了时代步伐。

进入新时代，中国面临新的时与势。从国际来看，新一轮科技革命和产业革命加速发展，“当今世界科学进步日新月异，技术更替周期越来越短。今天是先进技术，不久就可能不先进了。如果自主创新上不去，一味靠技术引进，就难以摆脱跟着别人后面跑、受制于人的局面”<sup>③</sup>。与此同时，面对新兴技术对经济全球化的驱动作用日益增强，西方国家为了维护自己的霸权地位，频频对后发国家特别是中国实施技术垄断和封锁，力图以此确保自己在国际产业链和分工体系中的优势地位。残酷的现实证明，“关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的”<sup>④</sup>。从国内来看，一方面，新中国成立以来特别是改革开放以来，中国经济和科技的发展为科技自主创新奠定了坚实基础；另一方面，“从总体上来看，我国科技创新基础还不牢，自主创新特别是原创力还不强，关键领域核心技术受制于人的格局没有从根本上改变”<sup>⑤</sup>。

正是在综合考量这些因素的基础上，习近平总书记关于新质生产力重要论述突出科技自主创新对于生产力跨越式发展的根本动力作用，强调“要聚焦国家战略和经济社会发展现实需要，以关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新为突破口，充分发挥新型举国体制优势，打好关键核心技术攻坚战，使原创性、颠覆性科技创新成果竞相涌现，培育发展新质生产力的新动能”<sup>⑥</sup>。党和国家对如何提升科技自主创新能力作出了一系列战略规划和部署，主要包括：着眼自主创造能力不足的问题，将自主创新提升到实施创新驱动发展战略“关键环节”的高度，明确“实施创新驱动发展战略，关键是大幅提高自主创新能力，努力掌握关键核心技术”<sup>⑦</sup>；抓住人才这个关键，以建设国家战略人才力量作为“重中之重”为牵引，加快科技创新人才队伍建设；扭住关键核心技术发力，以关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新为突破口，努力实现关键核心技术自主可控；把握和平、发展、合

① 《邓小平文选》第3卷，北京：人民出版社，1993年，第117页。

② 《习近平关于科技创新论述摘编》，北京：中央文献出版社，2016年，第35页。

③ 《习近平关于科技创新论述摘编》，北京：中央文献出版社，2016年，第42页。

④ 《习近平谈治国理政》第3卷，北京：外文出版社，2020年，第248页。

⑤ 《习近平谈治国理政》第1卷，北京：外文出版社，2018年，第122页。

⑥ 习近平：《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》，《求是》2024年第11期。

⑦ 习近平：《论科技自立自强》，北京：中央文献出版社，2023年，第35页。

作、共赢的时代大势，深化国际交流合作，积极利用全球创新资源，在更高起点上推进自主创新；推进科技成果转化运用，建立健全优先使用自主创新成果的机制，促进自主技术、自主品牌、自主标准的成果优先为我所用；等等。这些举措旨在通过科技自主创新实现中国经济发展的外部“突围”，从而将主要通过引进国外技术发展生产力的阶段推进到主要通过科技自主创新发展生产力的新阶段，从而在新的历史语境中实现了马克思主义生产力跨越式跃升理论的创新与发展。

#### 四、通过全面深化改革推动构建新型生产关系， 深化马克思主义生产关系适应生产力的理论

马克思把生产力置于与生产关系的交互关系中，以此阐明了其对于整个人类历史的根本动力作用，从而摒弃了以往的就生产力研究生产力的缺陷。在他看来，在生产力决定生产关系的同时，生产关系对生产力发挥着积极的反作用，当既有的生产关系不再适应生产力发展的要求时，就要通过革命变革旧的生产关系，为生产力发展开辟新道路。对此，马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中精辟论述唯物史观的基本原理时明确指出：“社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。”<sup>①</sup>正是基于这一原理，马克思在《资本论》中深入分析了资本主义生产关系的历史局限性及其被新的生产关系所取代的历史必然性，以此为无产阶级“不可避免地夺取政权”<sup>②</sup>和在此根本前提下建立新型生产关系提供了科学指引。

马克思主义关于通过革命变革生产关系来推动生产力发展的思想为中国共产党推进革命和建设提供了根本遵循。中国共产党领导中国人民首先进行了新民主主义革命，成立了中华人民共和国，实现了中国从几千年的封建专制政治向人民民主的伟大飞跃。这为中国社会生产力的解放和发展奠定了坚实的政治基础。正如毛泽东所指出的：“过去我们打的是上层建筑的仗，是建立人民政权、人民军队。建立这些上层建筑干什么呢？就是要搞生产。搞上层建筑、搞生产关系的目的是解放生产力。”<sup>③</sup>新中国成立后，我们党深刻总结革命成功的宝贵经验，准确把握历史发展大势，领导人民进行社会主义革命，推动中国从新民主主义社会向社会主义社会转变。从本质上而言，这一转变就是要通过建立社会主义生产关系来为生产力的发展开辟道路。正如毛泽东所指出的：“社会主义革命的目的是为了解放生产力。”<sup>④</sup>随着社会主义改造的完成，中国开始转入

① 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第591-592页。

② 《马克思恩格斯文集》第5卷，北京：人民出版社，2009年，第561页。

③ 《毛泽东文集》第8卷，北京：人民出版社，1999年，第351页。

④ 《毛泽东文集》第7卷，北京：人民出版社，1999年，第1页。

社会主义建设时期。在社会主义建设探索的过程中，我们党明确提出通过调节和完善社会主义生产关系以适应生产力发展的重要思想。毛泽东指出：“在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾。”<sup>①</sup> 相比于旧的生产关系，社会主义生产关系更能促进生产力的发展，但新生的社会主义生产关系必定存在着这样或那样不完善的方面，这就造成了其与生产力之间的矛盾。只有通过不断地调节和完善，才能使其更好地适应生产力的发展，从而在特定历史语境中实现了对马克思主义关于生产关系适应生产力理论的深化，并为改革开放伟大历程的开启作了重要的理论奠基。

党的十一届三中全会后，中国共产党作出实行改革开放的重大决策，指出“改革是中国发展生产力的必由之路”<sup>②</sup>，“革命是要搞阶级斗争，但革命不只是搞阶级斗争。生产力方面的革命也是革命，而且是很重要的革命，从历史的发展来讲是最根本的革命”<sup>③</sup>。这不仅丰富了马克思主义革命理论，而且提出了推动生产关系适应生产力发展的新方案，实现了马克思主义关于生产关系适应生产力理论的新发展。更为突出的是，在毛泽东探索提出要对生产关系和上层建筑的某些“方面”和“环节”予以解决和完善的基础上，中国共产党在新时期创造性地拓展了生产关系的内涵，认为其不仅包括基本制度，而且包括体制机制，就是要在保持基本制度不变的前提下，通过改革和完善体制机制以促进社会主义生产关系适应生产力的发展。对此，邓小平明确指出，“社会主义基本制度确立以后，还要从根本上改变束缚生产力发展的经济体制，建立起充满生机和活力的社会主义经济体制，促进生产力的发展”<sup>④</sup>，强调“要发展生产力，经济体制改革是必由之路”<sup>⑤</sup>。在此认识的基础上，中国共产党遵循马克思主义社会有机体思想，确立“改革是全面的改革”<sup>⑥</sup>的理念，在着力推动经济体制改革的同时，渐进式展开政治体制、科技体制等各个领域的改革，努力形成各领域体制改革之间良性互动的局面。在此过程中，我们党创造性破解了社会主义和市场经济“二元对立”的历史难题，认识到“社会主义也可以搞市场经济”<sup>⑦</sup>，推动构建社会主义市场经济体制，实现了对生产关系认识的重大突破，极大地解放和发展了生产力。

进入新时代，以习近平同志为核心的党中央推进改革向“全面”和“深化”的方向发展，强调“我们提出进行全面深化改革，就是要适应我国社会基本矛盾运动的变化来推进社会发展。社会基本矛盾总是不断发展的，所以调整生产关系、完善上层建筑需要相应地不断进行下去”<sup>⑧</sup>。

① 《毛泽东文集》第7卷，北京：人民出版社，1999年，第214页。

② 《邓小平文选》第3卷，北京：人民出版社，1993年，第136页。

③ 《邓小平文选》第2卷，北京：人民出版社，1994年，第311页。

④ 《十三大以来重要文献选编》（下），北京：人民出版社，1993年，第1851页。

⑤ 《邓小平文选》第3卷，北京：人民出版社，1993年，第138页。

⑥ 《邓小平文选》第3卷，北京：人民出版社，1993年，第237页。

⑦ 《邓小平文选》第2卷，北京：人民出版社，1994年，第236页。

⑧ 习近平：《论党的宣传思想工作》，北京：中央文献出版社，2020年，第34页。

同时,为适应加快发展新质生产力的需要,习近平总书记强调进一步全面深化改革,指出“生产关系必须与生产力发展要求相适应。发展新质生产力,必须进一步全面深化改革,形成与之相适应的新型生产关系”<sup>①</sup>。任何生产总是在一定的生产关系中展开,从而生产力也总是在一定的生产关系中形成和发展。新型生产关系本质上就是适应新质生产力发展特点和要求的生产关系,其功能主要在于为新质生产力的发展提供制度保障。新质生产力之“新”必然要求生产关系之“新”。具体来说,新质生产力是以科技创新为根本驱动的生产力,加快发展新质生产力,既要加快科技自主创新,又要着力推动科技创新成果向生产领域转化。无论是科技创新还是成果运用,都离不开高质量的科技人才,这就要求全社会形成合理调配科研力量、优化科技创新资源配置、促进科技成果有效转化以及促进人才培养和管理的体制机制;新质生产力以“生产要素创新配置”为重要催生路径,这就要求打破阻碍生产要素自由流通的体制机制,充分激发各种生产要素的活力;等等。从中国当前的经济体制、科技体制来看,仍然存在着阻碍科技创新和资源优化配置的诸多障碍,需要通过进一步全面深化改革为新质生产力发展开辟道路,即要“深化经济体制、科技体制等改革,着力打通束缚新质生产力发展的堵点卡点,建立高标准市场体系,创新生产要素配置方式,让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动。同时,要扩大高水平对外开放,为发展新质生产力营造良好国际环境”<sup>②</sup>。通过进一步全面深化改革推动构建与新质生产力相适应的新型生产关系,赋予新质生产力发展新动能,这在新的历史语境中深化发展了马克思主义关于生产关系适应生产力状况的基本理论。

一是深化经济体制、科技体制等改革,着力打通束缚新质生产力发展的堵点卡点。一方面,要继续深化经济体制改革。新质生产力生成的关键在于科技创新及其向生产领域的转化运用,而这两方面都要受到经济体制和科技体制的影响。对此,习近平总书记明确指出,“科研和经济联系不紧密问题,是多年来的一大痼疾”,“解决这一问题根本上来要靠改革,关键是要处理好政府和市场的关系”<sup>③</sup>。要通过进一步深化经济体制改革推动“有效市场和有为政府更好结合”,推进全国统一大市场建设,切实“发挥市场对技术研发方向、路线选择、要素价格、各类创新要素配置的导向作用,让市场真正在创新资源配置中起决定性作用”<sup>④</sup>,以此促进科技与经济结合。与此同时,要更好地发挥政府的作用,特别是要发挥政府在核心和关键技术领域的战略引导、力量动员、政策扶持、科学组织的作用,集中力量抢占制高点;另一方面,要加快推进科技体制改革。习近平总书记指出,“科技创新、制度创新要协同发挥作用,两个轮子一起转”,“要以推动科技创新为核心,引领科技体制及其相关体制深刻变革”<sup>⑤</sup>。政府要为企业发展营造良好的环境,重点抓好完善评奖制度等基础改革、重大科技项目立项和组织管理方式改革,加快推进审批制

① 习近平:《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024 年第 11 期。

② 习近平:《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024 年第 11 期。

③ 《习近平关于科技创新论述摘编》,北京:中央文献出版社,2016 年,第 57 页。

④ 《习近平谈治国理政》第 3 卷,北京:外文出版社,2020 年,第 251 页。

⑤ 《习近平谈治国理政》第 2 卷,北京:外文出版社,2017 年,第 273 页。

度、融资制度、专利制度等改革，不断释放创新活力。

二是要扩大高水平对外开放，为发展新质生产力营造良好国际环境。随着经济全球化的深入发展，各国都成为全球资金链、产业链、科技链等链条中的环节，日益成为你中有我、我中有你的命运共同体，这决定了各国只有加强开放合作才能更好地实现自身发展。无论是从新质生产力发展的自身规律来看，还是从新质生产力发展的世界意义来看，都必须坚持开放发展。一方面，新质生产力以科技创新为根本驱动，而“科学技术是世界性、时代性的”<sup>①</sup>，这决定了“发展科学技术必须具有全球视野、把握时代脉搏”<sup>②</sup>。关键核心技术必须立足自主创新，但强调自主创新，决不是关起门来搞研发，而是要积极参与科技领域开放合作，主动融入全球科技创新网络，积极引入全球创新资源为我所用，以此提升创新能力和影响力。另一方面，中国共产党始终积极参与解决人类面临的重大挑战，努力“让中国科技为推动构建人类命运共同体作出更大贡献”<sup>③</sup>。

三是突出新兴领域改革，推动构建自主自强、开放融合、充满活力的创新生态。“新兴领域战略能力是国家战略体系和能力重要组成部分，关系我国经济社会高质量发展，关系国家安全和军事斗争主动”<sup>④</sup>。新一轮技术变革不断推动人类社会的物质生产向新的时空延展。新质生产力的发展必定会基于一系列颠覆性、原创性技术不断创造出新的场景，并向社会生活的各个领域渗透和拓展，从而对既定的规则产生冲击。这不仅是新质生产力的应有之义，而且是发展新质生产力的必然选择。为此，中国必须加强全面深化改革的前瞻设计，通过建立健全制度机制，突破既定常规和条框，推动构建同新兴领域发展相适应的创新链、产业链、价值链，不断解放和发展新质生产力。

（许恒兵系国防大学政治学院教授，南京市社会科学院马克思主义中国化研究中心特聘研究员）

〔责任编辑：张 婷〕

① 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第268页。

② 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第268页。

③ 《习近平谈治国理政》第4卷，北京：外文出版社，2022年，第202页。

④ 《强化使命担当 深化改革创新 全面提升新兴领域战略能力》，《人民日报》2024年3月8日。